

Zpracoval: Ing. arch. Petr Tauš

UrbioProjekt® atelier urbanismu, architektury

a ekologie, 301 64 Plzeň, Bělohorská 3

Urbanistické řešení, koordinace: Ing. arch. Petr Tauš

Ekologie, ÚSES: Podklady GeoVision, s.r.o. Plzeň

Doprava: konzultace D projekt (studie přeložky a dálničního sjezdu)

Vodní hospodářství: Podklady zpracovatele projektu vodovodu

Energetika: Ing. Pavel Korecký, Ing. Petr Leitl

Zábor ZPF: Milan Doležal

Digitální zpracování: Ing. Pavel Korecký, Petra Altmannová

Říjen 2018

Záznam o účinnosti

a) označení správního orgánu, který územní plán vydal	Zastupitelstvo obce Svojkovice
b) datum nabytí účinnosti územního plánu	26. 10. 2018
c) údaje o pořizovateli územního plánu - jméno a příjmení oprávněné úřední osoby - funkce oprávněné úřední osoby - podpis oprávněné úřední osoby pořizovatele - otisk úředního razítka.	Obecní úřad Svojkovice Ing. Petr Mudra starosta obce Svojkovice

Obsah dokumentace

A. Územní plán	1
1. Textová část výroku	2
2. Grafická část územního plánu	
B. Odůvodnění územního plánu	13
1. Textová část odůvodnění	13
2. Grafická část odůvodnění	
C. Poučení	66
D. Účinnost	66

Obec

Svojkovice

Zastupitelstvo obce Svojkovice, příslušné podle ustanovení §6 odst.. 5, písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění, za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona v platném znění , §171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, §13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění
vydává

A. ÚZEMNÍ PLÁN SVOJKOVICE

Který obsahuje:

Textovou grafickou část

Obsah textové části výroku:	stránka
a) vymezení zastavěného území	2
b) koncepce rozvoje území obce, ochrana a rozvoj jeho hodnot	2
c) urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	2
d) koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umíst'ování	3
e) Koncepce uspořádání krajiny, včetně stanovení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů a podobně.	4
f) stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu.	5
g) vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišť'ování bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	10
h) vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo	11
i) údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části	11
j) vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stavení možného budoucího využití,	

včetně podmínek pro jeho pověření	11
k) vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územních studií podmínkou pro rozhodování a dále stanovení lhůty pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti	11
l) vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití	11
m) stanovení pořadí změn v území (etapizace)	11
n) vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt	
o) vymezení staveb nezpůsobilých pro zkrácené stavební řízení podle § 117 odst. 1 stavebního zákona	12

1. Textová část územního plánu

a) vymezení zastavěného území

Zastavěné území obce Svojkovice bylo vymezeno na základě průzkumů a rozborů a bylo upraveno dle aktuálního stavu v území ke dni 1.4.2012. Je vyznačeno na grafických přílohách územního plánu.

b) koncepce rozvoje území obce, ochrana a rozvoj jeho hodnot

b1) Rozvoj území obce

Rozvíjí se funkce obytná a výrobní zaměřená na drobné podnikání živnostenského a řemeslného charakteru a možnost vzniku menších farem zaměřených na ekologické hospodaření s malými nároky na dopravu a nízkým zatížením území negativními vlivy

b2) Ochrana a rozvoj hodnot území

Přírodní podmínky

Zůstanou zachovány, rozvoj nezasahuje do chráněných území přírody ani ploch lesů.

Kulturní hodnoty

Nejsou návrhem územního plánu dotčeny.

c) urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

c1) Urbanistická koncepce

Rozvoj obce je zaměřen především na posílení její obytné funkce doplněné vytvořením možností pro rozvoj drobného podnikání. Z urbanistického hlediska navržená koncepce směřuje k vytvoření

kompaktního sídelního útvaru při využití proluk v zastavěném území, především na plochách mezi silnicí II/605 a železniční tratí.

c2) Zastavitelné plochy

1 – plochy smíšené obytné (pro funkci bydlení bude posouzeno případné ohrožení hlukem ze silnice II/605), výstavba ve vzdálenosti menší než 50 metrů od okraje lesa je podmíněno výjimkou

2 – plochy bydlení

3 – plochy bydlení

4 – plochy bydlení

5 – plochy bydlení (při využití bude posouzeno možné ovlivnění hlukem z železniční trati a provedena případná protihluková opatření)

6 – plochy bydlení

7 – plochy bydlení (při využití bude posouzeno možné ovlivnění hlukem z železniční trati a provedena případná protihluková opatření)

8 – plochy bydlení

9 – plochy bydlení

10 – plochy bydlení

11 – plochy bydlení

12 – plochy bydlení (při využití bude posouzeno možné ovlivnění hlukem z železniční trati a provedena případná protihluková opatření)

13 – plochy bydlení

14 – plochy smíšené obytné (pro funkci bydlení bude posouzeno případné ohrožení hlukem z dálnice D5)

15 – plochy smíšené obytné (v ochranném pásmu silnice II/605 je využití podmíněno pro funkci bydlení posouzením ohrožení hlukem)

16 – plochy smíšené obytné

17 – plochy smíšené obytné (při využití bude posouzeno možné ovlivnění hlukem z železniční trati a provedena případná protihluková opatření)

18 – plochy občanského vybavení (pro funkci plochy dle budoucího využití bude posouzeno případné ohrožení hlukem z dálnice D5)

19 – plochy smíšené výrobní (podmínkou využití plochy je výjimka ze vzdálenosti 50 metrů od okraje lesa)

20 – plochy smíšené výrobní

21 – plochy dopravní infrastruktury-místní komunikace (napojení lokality 2)

23 – plocha technické infrastruktury-čistírna odpadních vod včetně přístupové komunikace

24 – plocha technické infrastruktury (umístění kontejnerů na tříděný odpad)

25 – plochy veřejných prostranství

27 – plochy dopravní infrastruktury-obchvat silnice III/2323 (napojení na dálnici D5 a okružní křižovatka s II/605)

29 – plochy dopravní infrastruktury-cyklostezka do Holoubkova

31 – plochy vodní a vodohospodářské-suchá nádrž SN1

32 – plochy vodní a vodohospodářské-suchá nádrž SN2

33 – plochy bydlení

34 – plochy bydlení

35 – plochy bydlení

36 – plochy smíšené obytné

37 – plochy bydlení (pro funkci bydlení bude posouzeno případné ohrožení hlukem z dálnice D5),

38 – plochy technické infrastruktury (vodní zdroj)

39 – plochy technické infrastruktury (vodní zdroj)

c3) Plochy přestavby

26 – plochy smíšené obytné-přestavba zdevastovaného zemědělského areálu

c4) Sídlní zeleň

Funkci sídlní zeleně plní plochy zeleně na veřejných prostranstvích a zeleň v zahradách rodinných domů.

d) koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění

d1) Veřejné občanské vybavení

Zůstávají zachována stávající zařízení občanské vybavenosti:

-obecní úřad a knihovna

- koupaliště

-hřiště

-motorest

-hřbitov

d2) Dopravní infrastruktura

Dálnice D5

Trasa dálnice je stabilizovaná, území obce zasahuje přímo jen v severovýchodním cípu území obce. Plánované zásahy na dálnici (nový exit) se na území obce projevují v nové trase silnice III/2323

Silnice II/605

Trasa je stabilizovaná, navržena je okružní křižovatkou na začátku zastavěného území v napojení navrženého přivaděče na dálnici D5, a to na západním okraji v napojení obchvatu III/2323 a MK do rozvojových ploch.

Silnice III/2323

Je navržena nová trasa od Volduch k novému dálničnímu sjezdu na území obce západně od zastavěného území s napojením na II/605 v navržené okružní křižovatce (označeno **27**). Po dokončení obchvatu bude stávající komunikace III/2323 pravděpodobně převedena na místní komunikaci.

Místní a účelové komunikace

Na stávajících místních komunikacích budou dále provedeny úpravy zajišťující odstranění dopravních závad (křižovatky pod ostrým úhlem) dle místních možností (úprava křižovatky, jednosměrné odbočení). V územním plánu jsou vymezeny stabilizované plochy veřejných prostranství v jejichž rozsahu je možné provádět tyto úpravy.

Navrženy jsou:

21 – místní komunikace (napojení lokality **2**)

Komunikace pro pěší a cyklisty

Navržena je cyklostezka z Holoubkova přes Svojkovice do Borku (Rokycan) podél trati a v trase bývalých polních a lesních cest a v průseku podél trasy VTL plynovodu. Ve výkresu **b2) koncepce veřejné infrastruktury** jsou vyznačeny dále stávající trasy cyklotrasy a značené turistické trasy. V zastavěném území obce je možné podél motoristických komunikací doplňovat chodníky pro pěší, popřípadě i oddělený pruh pro cyklistickou dopravu.

Železnice

Železniční trať č. 170 je stabilizovaná, územní plán nenavrhuje žádné změny stávající železniční tratě.

Hromadná doprava osob

Zůstává beze změny zachován stávající stav.

d3) technická infrastruktura

Zásobování vodou

Je vyřešeno v celém zastavěném území obce napojením na skupinový vodovod z Rokycan. Navrženo je prodloužení vodovodních řadů do nových zastavitelných ploch.

Na východním okraji území obce jsou vymezeny dvě lokality pro vodní zdroje sousední obce Holoubkov (lokality **38** a **39**).

Nakládání s odpadními vodami

Menší část obce je odkanalizována na stávající ČOV u dálnice D5. Pro část nenapojenou na tuto

soustavu je navrženo vybudování nové stokové sítě splaškové kanalizace zakončené v centrální čistírně odpadních vod u Holoubkovského potoka.

Navržená ČOV (lokalita 23) bude technicky zajištěna proti vlivům možného rozlití Holoubkovského potoka.

V části obce jižně od trati ČD budou odpadní vody do realizace splaškové kanalizace likvidovány v malých domovních ČOV v objektech určených k trvalému pobytu, v rekreačních objektech jsou přípustné jímky na vyvážení. Realizace splaškové kanalizace v této části obce vyžaduje přečerpávání splašků do navržené kanalizace na levém břehu Holoubkovského potoka.

Po realizaci nové splaškové kanalizace bude stávající kanalizace využita jako dešťová s ponechanými výústmi do Holoubkovského potoka.

Do doby realizace budou odpadní vody čištěny v malých domovních ČOV. Za ně je možno považovat i septik doplněný zemním nebo obdobným filtrem.

Nakládání se srážkovými vodami

- maximální množství srážkových vod bude v území vsakováno, zpevňování ploch neprostupnými materiály bude omezeno na nezbytné minimum

- srážkové vody budou ze zpevněných ploch odváděny oddílnou kanalizací

Zásobování elektrickou energií

Vedení VVN

Není řešením územního plánu dotčeno.

Vedení VN

Navržena je přeložka vedení VN 22 kV při jižním okraji zastavěného území mimo zastavěné a zastavitelné území obce (lokality 2 a 12) včetně přeložky transformační stanice TS4 východním směrem (nová transformační stanice TS-C).

Návrh řešení napojení nové zástavby

V řešeném území se nachází pět stávajících transformačních stanic 22/0,4 kV. Všechny jmenované trafostanice, jsou plně distribuční, t. j. v majetku ČEZ.

Pro zásobování navržených lokalit bydlení je pokrytí území stávajícími transformačními stanicemi dostatečné, navrženo je místní navýšení - přezbrojení stanic a výstavba nové stanice TS-A a TS-B.

TS-A 1SL 400kVA je navržena v rámci řešení napojení návrhové plochy 9,10 a 11 a pro vyřešení nedostatečného rezervovaného výkonu ve východní části obce. Současně s výstavbou této stanice se předpokládá přeložka stávajícího vedení vn mimo zastavěné území i návrhovou lokalitu č.10.

Využití lokality č. 14 je podmíněno přeložkou vedení vn a trafostanice TS-5. Nahradí jí navržená

trafostanice TS-B 1SL 400kVA.

V ostatních částech řešeného území budou využity stávající přezbrojené trafostanice, které jsou vhodně umístěny a je jimi dobře pokryto i zástavbové území, příkon jednotlivých transformátorů navyšován se zástavbou navržených území až po maximální zástavbovou kapacitu trafostanic.

Veřejné osvětlení

Veřejné osvětlení je navrženo k rekonstrukci, dále rozšířit v rámci stávající zástavby a doplnit o osvětlení ostatních komunikací. Nové rozvody veřejného osvětlení se provedou v rámci nové výstavby zemními kabely.

Rozvody NN

V lokalitách nové výstavby a při rekonstrukcích stávajících sítí budou rozvody NN v zastavěném území obce prováděny pod zemí.

Zásobování plynem

Nové lokality výstavby navržené územním plánem budou zásobovány plynem ze stávajícího středotlakého rozvodu v obci. Stávající vedení budou prodloužena do nových lokalit.

Zásobování teplem

Je navrženo přednostní využití zemního plynu v malých domovních kotelnách. Alternativou jsou tepelná čerpadla a využití solárního ohřevu (příprava TUV). Přípustné je dále spalování dřeva a biomasy.

Spoje

Nejsou navrhována nová zařízení spojů.

d4) Nakládání s odpady

Likvidace pevného domovního odpadu bude prováděna v souladu s koncepcí nakládání s odpady svozem na řízenou skládku. Nevyužitelný domovní odpad bude před svozem soustřeďován do odpadních nádob u jednotlivých producentů.

V obci budou rozmístěny kontejnery pro tříděný sběr druhotných surovin (papír, sklo, plasty). Nebezpečný odpad bude nárazově sbírán odděleně do zvláštních kontejnerů ve sběrném dvoře a likvidován odbornou firmou v souladu s platnými předpisy a obecní vyhláškou o nakládání s odpady.

e) koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů a podobně

e1) vymezení ploch s rozdílným způsobem využití

Jsou vymezeny plochy v nezastavěném a nezastavitelném území obce:

- plochy dopravní infrastruktury
- plochy technické infrastruktury
- plochy vodní a vodohospodářské
- plochy zemědělské
- plochy lesní
- plochy přírodní
- plochy smíšené nezastavěného území

e2) Krajina

Zůstane zachován stávající krajinný ráz bez výrazných zásahů. Navržena je revitalizace Holoubkovského potoka od soutoku s Hůreckým potokem po proudu až na hranice území obce.

Navržené lokality:

30 – revitalizace Holoubkovského potoka

e3) územní systém ekologické stability

Prvky ÚSES jsou vymezeny v grafické příloze b1) urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny 1 : 5 000

Nadregionální úroveň ÚSES

Východní část území obce je dotčena ochranným pásmem nadregionálního biokoridoru, bez vlivu na rozvojové záměry v územním plánu.

Regionální úroveň ÚSES

Regionální biokoridor prochází mimo vlastní území obce po její východní hranici.

Lokální úroveň ÚSES

Je tvořen dvěma systémy

- „mokrá cesta“ na vodotečích (Holoubkovský potok, Hůrecký potok a Chejlava) s vloženými biocentry na soutoku Holoubkovského potoka s Hůreckým potokem a Chejlavou. Nefunkční je část biokoridoru západně od zastavěného území na Holoubkovském potoce, v územním plánu je navržena revitalizace vodoteče, která zajistí funkčnost biokoridoru.
- „suchá cesta“ procházející od severu po západním a jižním úbočí Vydřiduchu. Při východním vrcholu je vloženo biocentrum, další biocentrum smíšené (hydrofilní a mezofilní) je vloženo na křížení biokoridoru s „mokrou cestou“ na Chejlavě.

Podmínky využití ploch prvků ÚSES

- přípustné využití: opatření ve prospěch zvýšení funkčnosti ÚSES (revitalizace, renaturace, výsadby autochtonních druhů, probírky, samovolná sukcese, zatravnění apod.)

- podmíněně přípustné využití: opatření k hospodaření na daných plochách – zemědělství, lesnictví apod., která nepovedou ke snížení stabilizační funkce ÚSES, zneprůchodnění či přerušení kontinuity ÚSES
- nepřípustné využití: v biocentrech umístování nových staveb včetně staveb sloužících pro výrobu energie, neprůchodného oplocení či ohrazení; v biokoridorech umístování nových staveb kromě staveb dopravní a technické infrastruktury, které ale musí být vždy zprůchodněny, neprůchodného oplocení či ohrazení

Poznámka:

V místech kde se kryje hranice prvků ÚSES s hranicí zastavěného území platí, že obě hranice jsou vedeny po pozemkových hranicích v souběhu.

e4) Prostupnost krajiny

Je zajištěna účelovými komunikacemi v plochách ZPF a pozemcích určených k plnění funkcí lesa.

e5) Protierozní opatření

Nejsou na území obce vymezena.

e6) Ochrana před povodněmi

Na Holoubkovském potoce je stanoveno záplavové území. Na potoce jsou vymezeny lokality pro vybudování suchých ochranných nádrží (**31, 32**). Tyto nádrže zachytí přívalové srážky a zajistí ochranu území obce a dalších sídel na toku Holoubkovského potoka.

Navržená revitalizace vodních toků má kromě funkce krajínotvorné i funkci ochrany území při přívalových srážkách (zpomalení odtoku přívalových srážek, zvýšení retenční schopnosti území).

e7) Rekreace

Nejsou navrženy nové lokality pro výstavbu rekreačních objektů, ve volné krajině nebude připuštěna výstavba rekreačních objektů.

f) stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu

f1) Regulativy využití ploch

Plochy bydlení

- 1)Hlavní využití-plochy jsou určeny pro bydlení v kvalitním prostředí
- 2)Přípustné využití-v plochách je přípustné umísťovat:

-nizkopodlazní obytné objekty

-vedlejší stavby sloužící k zajištění kvality bydlení (zahradní altány, zimní zahrady, bazény, garáže pro vlastní potřebu)

-veřejná prostranství

-zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu tohoto území

-chov domácích zvířat, ne však pro komerční účely

3)Podmíněně přípustné využití-v plochách je podmíněně přípustné umísťovat

-zařízení občanské vybavenosti sloužící převážně obsluze tohoto území

-obchodní zařízení pouze o výměře menší než 200 m²

-pozemky pro objekty individuální rekreace splňující podmínky § 20, odst. 4 a 5 vyhlášky 501/2006 Sb.

4)Nepřípustné využití-v plochách je nepřípustné umísťovat:

-vše neuvedené v odstavci 2) a 3)

5. Podmínky prostorového uspořádání

-maximální podíl zastavění 25%

-maximální výška zástavby-přizemní objekty s možností využití podkrovní

Plochy rekreace

1)Hlavní využití-plochy jsou určeny pro pozemky určené pro individuální rodinnou rekreaci v kvalitním přírodním prostředí

2)Přípustné využití-v plochách je přípustné umísťovat:

-rekreační objekty pro individuální rodinnou rekreaci

-zařízení sportu pro potřeby těchto ploch

-veřejná prostranství

-zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu těchto ploch

3. Podmíněně přípustné využití-v plochách je podmíněně přípustné umísťovat:

-garáže pro obsluhu tohoto území, pokud nenarušují charakter území a kvalitu prostředí

4)Nepřípustné využití-v plochách je nepřípustné umísťovat:

-vše neuvedené v odstavci 2)

-veškeré výrobní aktivity

-chov domácích zvířat pro komerční účely

-chov užitkových zvířat

5. Podmínky prostorového uspořádání

-maximální podíl zastavění 10%

-přizemní objekty s možností využití podkrovní

Plochy občanského vybavení

1)Hlavní využití-plochy se vymezují pro umístění, dostupnost a využívání staveb občanského vybavení, jsou dostupné z ploch dopravní infrastruktury.

2)Přípustné využití-plochy zahrnují pozemky:

-obchodu

-sportu

-staveb pro výchovu a vzdělávání

-zdravotnictví, sociální péče a péče o rodinu

-kultury

-pro ochranu obyvatelstva

-pro veřejné stravování a ubytování

-ubytování obsluhy a majitelů

-služeb

-veřejné administrativy

-hřbitov, obřadní síň

-veřejná prostranství, dopravní a technickou infrastrukturu související s funkcí plochy, především dostatečné odstavné plochy pro vozidla návštěvníků

3. Podmíněně přípustné využití-v plochách je podmíněně přípustné umísťovat:

-ubytování obsluhy a bydlení majitelů pokud jejich umístění není v rozporu s dalšími právními předpisy

4. Nepřípustné využití-v plochách je nepřípustné umísťovat:

-vše neuvedené v odstavcích 2) a 3)

5. Podmínky prostorového uspořádání

-maximální podíl zastavěné plochy - 50% z celkové plochy pozemku

-minimální podíl zeleně - 15% z celkové plochy pozemku

-maximální výška zástavby - 10 metrů (možné i vyšší, pokud je to z technických nebo provozních důvodů nutné, podmínkou je posouzení vlivu na krajinný ráz)

Plochy veřejných prostranství

1)Hlavní využití-vymezují se pro za účelem zajištění podmínek pro přiměřené umístění, rozsah a dostupnost pozemků veřejných prostranství a k zajištění podmínek pro jejich užívání v souladu s jejich významem a účelem

2)Přípustné využití-plochy zahrnují pozemky pro:

-obslužné komunikace včetně související technické infrastruktury

-pěší a cyklistické komunikace

- parkoviště a odstavné plochy, které nelze umístit v ostatních plochách
- tržiště
- veřejnou zeleň, parky
- ochrannou zeleň

Plochy smíšené obytné

1. Hlavní využití-plochy jsou určeny pro bydlení venkovského charakteru spojené s hospodářským využitím pozemků a objektů
2. Přípustné využití-v plochách je přípustné umístit:
 - obytné nízkopodlažní objekty
 - garáže a další vedlejší objekty pro obsluhu tohoto území
 - zařízení občanské vybavenosti a sportu
 - veřejná prostranství
 - zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu těchto ploch
 - pozemky pro individuální rekreaci splňující podmínky § 20, odst. 4 a 5 vyhlášky č. 501/2006 Sb.
 - ochranná opatření na ochranu před negativními vlivy dopravy (hluk, vibrace)
3. Podmíněně přípustné využití-v plochách je podmíněně přípustné umístit:
 - zařízení zemědělské malovýroby a chov drobného zvířectva, pokud nenarušují využití okolních pozemků v dosahu možného ovlivnění a je slučitelné s hlavní funkcí plochy (ochranné pásmo zemědělské výroby nepřesahuje hranici plochy)
 - ekofarmy a zařízení agroturistiky, pokud nenarušují využití okolních pozemků v dosahu možného ovlivnění a je slučitelné s hlavní funkcí plochy (ochranné pásmo zemědělské výroby nepřesahuje hranici plochy)
 - zařízení drobné a nezávadné výroby, řemeslné výroby a služeb a zařízení soukromého podnikání pokud nenarušují využití okolních pozemků v dosahu možného ovlivnění
4. Nepřípustné využití-v plochách je nepřípustné umístit:
 - vše neuvedené v odstavcích 2) a 3)
5. Podmínky prostorového uspořádání
 - maximální podíl zastavění 40%
 - maximální výška zástavby v centru obce 2 nadzemní podlaží s možností využití podkroví, jinak přízemní objekty s možností využití podkroví

Plochy dopravní infrastruktury

- 1)Hlavní využití-vymezují se pro umístění pozemku dopravních zařízení a komunikací, které nelze z důvodů zejména jejich negativního působení integrovat do ostatních ploch

- 2)Přípustné využití-plochy jsou určeny pro:

- plochy silniční dopravy (dálnice, silnice II. a III. třídy, mosty, ochranná zeleň, dopravní terminály, odstavná stání pro autobusy a nákladní automobily, hromadné a řadové garáže, areály údržby komunikací, čerpací stanice pohonných hmot, zařízení pro obsluhu dopravy)
 - plochy drážní dopravy (drážní těleso včetně doprovodné zeleně, pozemky a zařízení pro drážní dopravu, zastávky)
 - ochrannou zeleň
 - plochy technické infrastruktury související s hlavní funkcí plochy
3. Podmíněně přípustné využití-v plochách je podmíněně přípustné umístit:
 - související stavby technické infrastruktury
 4. Nepřípustné využití-v plochách je nepřípustné využití v rozporu s odstavci 2) a 3)

Plochy technické infrastruktury

- 1)Hlavní využití-vymezují se pro technickou infrastrukturu, kterou nelze začlenit do jiných ploch a kdy nelze pozemky technické infrastruktury jinak využít
- 2)Přípustné využití-plochy zahrnují pozemky pro:
 - odkanalizování a čištění odpadních vod (čistírny odpadních vod, kanalizace, čerpací stanice, odpadní jímky a další zařízení pro nakládání s odpadními vodami)
 - související zařízení dopravní infrastruktury
- 3) Nepřípustné využití
 - v plochách je nepřípustné umístit: vše neuvedené v odstavci 2)

Plochy výroby a skladování

- 1)Hlavní využití-plochy se vymezují pro pozemky výrobních a skladových zařízení, které pro jejich potenciálně rušivý vliv na životní a obytné prostředí nelze umístit v jiných plochách.
Plochy se vymezují v přímé návaznosti na plochy dopravní infrastruktury.
- 2)Přípustné využití-v plochách je přípustné umístit:
 - pozemky pro výrobní zařízení průmyslu a zemědělství (lehká výroba)
 - pozemky pro sklady a skladové areály
 - související zařízení dopravní a technické infrastruktury
 - opatření na ochranu před negativními vlivy výroby
3. podmíněně přípustné využití-v plochách je podmíněně přípustné umístit:
 - zařízení občanské vybavenosti nezbytné pro obsluhu těchto ploch
4. Nepřípustné využití-v plochách je nepřípustné umístit:

-pozemky pro bydlení

5. Podmínky prostorového uspořádání

-maximální podíl zastavění 40%

-minimální podíl zeleně 20%

-maximální výška zástavby 10 metrů nad nejvýše položeným stávajícím terénem na hranici objektu (vyšší solitérní objekty pokud jsou nezbytné z technologického hlediska jen na základě posouzení vlivů na krajinný ráz)

Plochy smíšené výrobní

1)Hlavní využití-plochy jsou určeny pro umístování zařízení lehké výroby, skladování a specifické plochy pro komerční využití

2)Přípustné využití-v plochách je přípustné umísťovat:

-pozemky pro výrobní zařízení bez rušivých účinků na okolí (případná ochranná pásma nesmí zasahovat do sousedních ploch bydlení, občanského vybavení nebo smíšených obytných, v sousedních plochách nesmí být překročeny pro ně platné hlukové limity)

-pozemky skladů

-pozemky velkoobchodu a logistiky

3. podmíněně přípustné využití-v plochách je podmíněně přípustné umísťovat:

-zařízení občanské vybavenosti pro obsluhu tohoto území

- zařízení sportu a cestovního ruchu, pokud jejich funkce nebude narušena ostatním využitím plochy

-pozemky staveb pro bydlení (služební byty, byty majitelů, přechodné bydlení) při splnění hygienických požadavků na kvalitu bydlení

4. Nepřípustné využití

-v plochách je nepřípustné využití v rozporu s odstavci 2) a 3)

- v plochách je nepřípustné umísťovat výrobní a jiná zařízení vyjmenovaná v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů

5. Podmínky prostorového uspořádání

-maximální podíl zastavění 40%

-minimální podíl zeleně 20%

Plochy vodní a vodohospodářské

1. Hlavní využití-jsou vymezeny pro zajištění podmínek pro nakládání s vodami, ochranu před jejich škodlivými účinky a suchem, regulaci vodního režimu a ochranu přírody

2. Přípustné využití-plochy zahrnují:

-vodní toky

-vodní plochy (přirozené i umělé)

-odvodňovací a ochranné příkopy a zařízení

-kanály, průplavy a obdobná zařízení

3. Podmíněně přípustné využití-v plochách je podmíněně přípustné umísťovat:

- související stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury

4. Nepřípustné využití-v plochách není přípustné umísťovat stavební objekty s výjimkou staveb vodohospodářských, staveb podmíněně přípustných a staveb nezbytných pro využívání plochy.

5. Regulace využití ploch prvků ÚSES

- přípustné využití: opatření ve prospěch zvýšení funkčnosti ÚSES (revitalizace, renaturace, výsadby autochtonních druhů, probírky, samovolná sukcese, zatravnění apod.)

- podmíněně přípustné využití: opatření k hospodaření na daných plochách – zemědělství, lesnictví apod., která nepovedou ke snížení stabilizační funkce ÚSES, zneprůchodnění či přerušení kontinuity ÚSES

- nepřípustné využití: v biocentrech umístování nových staveb včetně staveb sloužících pro výrobu energie, neprůchodného oplocení či ohrazení; v biokoridorech umístování nových staveb kromě staveb dopravní a technické infrastruktury, které ale musí být vždy zprůchodněny, neprůchodného oplocení či ohrazení

Plochy zemědělské

1. Hlavní využití-vymezují se pro zajištění zemědělské funkce

2. Přípustné využití-plochy zahrnují:

-zemědělský půdní fond

-stavby a zařízení pro zemědělskou výrobu

-související dopravní a technickou infrastrukturu

- doprovodnou zeleň účelových komunikací a vodních toků

- opatření na ochranu před erozí

3. podmíněně přípustné využití-v plochách je podmíněně přípustné umísťovat:

- stavby, zařízení a jiná opatření v souladu s §18, odst. 5 stavebního zákona s výjimkou staveb, zařízení a opatření pro lesnictví a těžbu nerostů

- ekofarmy (stavby pro zemědělství s byty pro trvalé rodinné bydlení; stavba pro zemědělství může mít nejvýše tři samostatné byty, přičemž součet podlahových ploch bytů smí v tomto případě činit nejvýše jednu třetinu celkové podlahové plochy stavby, nejvýše však 300 m²); podmínkou je, že stavba bude mít přímé napojení na již existující dopravní komunikaci, nebo si investor na vlastní náklady vybuduje adekvátní komunikaci a další technickou infrastrukturu; dále za předpokladu, že nedojde k negativnímu zásahu do životního prostředí, zejména narušení krajinného rázu

4. Nepřípustné využití-v plochách je nepřípustné využití v rozporu s odstavci 2) a 3)

5. Regulace využití ploch prvků ÚSES

- přípustné využití: opatření ve prospěch zvýšení funkčnosti ÚSES (revitalizace, renaturace, výsadby autochtonních druhů, probírky, samovolná sukcese, zatravnění apod.)

- podmíněně přípustné využití: opatření k hospodaření na daných plochách – zemědělství, lesnictví apod., která nepovedou ke snížení stabilizační funkce ÚSES, zneprůchodnění či přerušení kontinuity ÚSES

- nepřípustné využití: v biocentrech umisťování nových staveb včetně staveb sloužících pro výrobu energie, neprůchodného oplocení či ohrazení; v biokoridorech umisťování nových staveb kromě staveb dopravní a technické infrastruktury, které ale musí být vždy zprůchodněny, neprůchodného oplocení či ohrazení

Plochy lesní

1. Hlavní využití-vymezují se pro zajištění funkce lesů a jejich využití

2. Přípustné využití-plochy zahrnují:

-pozemky určené k plnění funkcí lesa

-pozemky staveb a zařízení lesního hospodářství

-související dopravní a technickou infrastrukturu

3. podmíněně přípustné využití-v plochách je podmíněně přípustné umisťovat:

- stavby, zařízení a jiná opatření v souladu s §18, odst. 5 stavebního zákona s výjimkou staveb, zařízení a opatření pro zemědělství a těžbu nerostů

- chov včel

4. Nepřípustné využití-v plochách je nepřípustné využití v rozporu s odstavci 2) a 3)

5. Regulace využití ploch prvků ÚSES

- přípustné využití: opatření ve prospěch zvýšení funkčnosti ÚSES (revitalizace, renaturace, výsadby autochtonních druhů, probírky, samovolná sukcese, zatravnění apod.)

- podmíněně přípustné využití: opatření k hospodaření na daných plochách – zemědělství, lesnictví apod., která nepovedou ke snížení stabilizační funkce ÚSES, zneprůchodnění či přerušení kontinuity ÚSES

- nepřípustné využití: v biocentrech umisťování nových staveb včetně staveb sloužících pro výrobu energie, neprůchodného oplocení či ohrazení; v biokoridorech umisťování nových staveb kromě staveb dopravní a technické infrastruktury, které ale musí být vždy zprůchodněny, neprůchodného oplocení či ohrazení

Plochy přírodní

1. Hlavní využití-vymezují se pro účely zajištění ochrany přírody a krajiny

2. Přípustné využití-plochy zahrnují:

-pozemky zvláště chráněných území přírody (registrované VKP, přírodní památky)

-pozemky biocenter

-revitalizované vodoteče a a s nimi související pozemky

- vodní plochy

3. Podmíněně přípustné využití-v plochách je podmíněně přípustné umisťovat:

- stavby, zařízení a jiná opatření v souladu s §18, odst. 5 stavebního zákona s výjimkou staveb, zařízení a opatření pro zemědělství, lesnictví a těžbu nerostů

4)Nepřípustné využití-v plochách je nepřípustné využití v rozporu s odstavci 2) a 3)

5. Regulace využití ploch prvků ÚSES

- přípustné využití: opatření ve prospěch zvýšení funkčnosti ÚSES (revitalizace, renaturace, výsadby autochtonních druhů, probírky, samovolná sukcese, zatravnění apod.)

- podmíněně přípustné využití: opatření k hospodaření na daných plochách – zemědělství, lesnictví apod., která nepovedou ke snížení stabilizační funkce ÚSES, zneprůchodnění či přerušení kontinuity ÚSES

- nepřípustné využití: v biocentrech umisťování nových staveb včetně staveb sloužících pro výrobu energie, neprůchodného oplocení či ohrazení; v biokoridorech umisťování nových staveb kromě staveb dopravní a technické infrastruktury, které ale musí být vždy zprůchodněny, neprůchodného oplocení či ohrazení

Plochy smíšené nezastavěného území

1. Hlavní využití-jsou vymezeny v nezastavěném území, pokud není účelné podrobnější členění na další plochy nezastavěného území

2. Přípustné využití-plochy zahrnují např.:

-plochy vodní a vodohospodářské

-plochy zemědělské

-plochy lesní

-nezastavěné krajinné plochy

-rozptýlenou krajinou zeleň (remízky, aleje, náletovou zeleň na ostatních plochách, plochy zeleně s krajínotvornou funkcí)

-mokřady, slatiny, plochy skal, sutiska a ostatní plochy přírodního charakteru

-ochrannou zeleň

- související stavby dopravní a technické infrastruktury

3. Podmíněně přípustné využití-v plochách je podmíněně přípustné umisťovat:

- stavby, zařízení a jiná opatření v souladu s §18, odst. 5 stavebního zákona s výjimkou staveb, zařízení a opatření pro lesnictví a těžbu nerostů

4. Nepřípustné využití-v plochách je nepřípustné využití v rozporu s odstavci 2) a 3)

5. Regulace využití ploch prvků ÚSES

- přípustné využití: opatření ve prospěch zvýšení funkčnosti ÚSES (revitalizace, renaturace, výsadby autochtonních druhů, probírky, samovolná sukcese, zatravnění apod.)
- podmíněně přípustné využití: opatření k hospodaření na daných plochách – zemědělství, lesnictví apod., která nepovedou ke snížení stabilizační funkce ÚSES, zneprůchodnění či přerušení kontinuity ÚSES
- nepřípustné využití: v biocentrech umístování nových staveb včetně staveb sloužících pro výrobu energie, neprůchodného oplocení či ohrazení; v biokoridorech umístování nových staveb kromě staveb dopravní a technické infrastruktury, které ale musí být vždy zprůchodněny, neprůchodného oplocení či ohrazení

f2) Definice pojmů

V regulativech využití ploch jsou používány následující pojmy:

Řemeslná výroba a služby – výroba a služby řemeslného charakteru, provozovaná

pouze osobně podnikatelem nebo spolu s ním nejvýše čtyřmi rodinnými příslušníky nebo zaměstnanci.

Drobná a nezávadná výroba - taková drobná výroba a služby, při jejichž provozování je zaměstnáno nejvýše 50 zaměstnanců, objem denní přepravy zboží a materiálu nepřesahuje 50 tun hmotnosti nebo 200 m³ objemu a stavby a zařízení k tomu použití nepřesahují zastavěnou plochu v součtu 1 hektar plochy.

Chov drobného zvířectva – hospodářský chov zvířat určený pouze pro vlastní spotřebu chovatele, zejména drůbeže, králíků, holubů, ovcí, apod.

Chov domácích zvířat – zájmový chov zvířat (koček, psů, ptactva, drobných exotů apod.), avšak ne pro komerční účely

Zemědělská malovýroba – hospodářský chov zvířat a rostlinná výroba obyvatel nedosahující charakteru podnikání a podnikatelská činnost samostatně hospodařících rolníků při hospodářském chovu zvířat a rostlinné výrobě. Maximální rozsah chovů činí 2ks velkých zvířat (koně, skot, prase), 10 ks ovcí nebo koz a do 50 ks drobných zvířat (králíci, slepice, krůty a podobně), vyloučen je chov masožravých zvířat a šelem (lišky, norci a pod.)

Veřejné ubytování – úplatné krátkodobé ubytování v zařízeních k tomu určených.

Maximální podíl zastavění – podíl všech zastavěných ploch na pozemku k celkové ploše pozemku vyjádřený v procentech

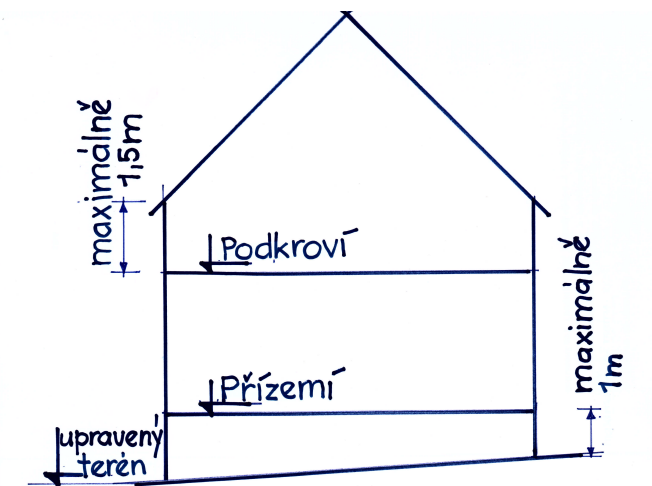
Minimální podíl zeleně – podíl všech ploch zeleně na pozemku k jeho celkové ploše vyjádřený v procentech

Maximální výška zástavby nad terénem – maximální výška zástavby nad nejvýše položeným místem terénu sousedícího se stavbou

Maximální výška zástavby v podlažích – maximální počet nadzemních podlaží, nadzemní podlaží může být umístěno maximálně 1 metr nad nejvýše položeným terénem v sousedství stavby

Podkroví – prostor vestavěný do střešní konstrukce přičemž výška šikmé části stropu začíná maximálně

1.5 metru nad podlahou tohoto prostoru



Okolní zástavba – rozumí se zástavba, která může být ovlivněna působením zástavby a využití pozemků, ke kterým se vztahuje

f3) Podmínky využití území

V zastavěném území a v plochách určených ke změně funkčního využití je možno umísťovat stavby a území a plochy využívat pouze v souladu s podmínkami využití ploch s rozdílným způsobem využití. Ve stávajícím zastavěném území mohou zůstat funkce, které neodpovídají regulativu, pokud jejich existence nenarušuje určenou funkci území. V těchto případech je možná pouze běžná údržba objektů bez možnosti rozšiřování staveb a činností neodpovídajících regulativu využití ploch\.

f4) Ochrana krajinného rázu

Ráz krajiny není rozvojem obce navrženým v územním plánu ohrožen.

g) vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Jsou vymezeny:

Stavby dopravní infrastruktury (WK)

WK1 – obchvat III/2323, okružní křižovatka s II/605

WK3 – místní komunikace, napojení lokality 2 (označení v ÚP 21)

WK5 – cyklostezka do Holoubkova (označení v ÚP 29)

Stavby technické infrastruktury (WT)

WT1 – čistírna odpadních vod včetně přístupové komunikace (označení v ÚP **23**)

WT2 – hlavní kanalizační sběrač (pravý břeh Holoubkovského potoka)

WT3 – hlavní kanalizační sběrač (levý břeh Holoubkovského potoka)

WT5 – kontejnery pro tříděný odpad (označení v ÚP **24**)

WT6 – transformační stanice TSA

WT7 – transformační stanice TSB včetně přípojky VN

WT8 – přeložka vedení VN

WT9 – vodní zdroj obce Holoubkov (lokalita **38**)

WT10 – vodní zdroj obce Holoubkov (lokalita **39**)

Opatření na ochranu krajiny (WP)

WP1 – revitalizace vodoteče

WP2 – revitalizace vodoteče

WP3 – suchá nádrž SN1

WP4 – suchá nádrž SN2

h) vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo

Jsou vymezeny stavby dopravní infrastruktury u kterých je možné i vyvlastnění.

WK1 – obchvat III/2323, okružní křižovatka s II/605, dotčeny pozemky p.č. 124/1, 325/1 v k.ú.

Svojkovice, předkupní právo ve prospěch Plzeňského kraje

WK3 – místní komunikace, napojení lokality 2 (označení v ÚP **21**), dotčeny pozemky p.č. 154/24, 185

v k.ú. Svojkovice, předkupní právo ve prospěch obce Svojkovice

WK5 – cyklostezka do Holoubkova (označení v ÚP **29**), dotčeny pozemky p.č. 334/1, 734/3, 755/1,804/3,

734/4, 592/3, 734/6, 612/3, 688/3, 683/2, 682/1, 682/6 v k.ú. Svojkovice, předkupní právo ve prospěch

obce Svojkovice

i) údaje o počtu listů územního plánu

Územní plán obsahuje:

- 12 listů textu formátu A3

- 5 grafických příloh formátu 900/640 mm

j) vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití včetně podmínek pro jeho prověření

Je vymezena územní rezerva pro bydlení:

40 – plochy bydlení

Podmínkou pro využití lokality je zajištění přístupu do lokality při respektování registrovaného významného krajinného prvku „Remíz u kravína“. Plochu je možno převést do zastavitelných ploch až po využití v územním plánu vymezených zastavitelných ploch pro bydlení minimálně v plošném rozsahu lokality územní rezervy.

k) vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování a dále stanovení lhůty pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

Jsou vymezeny plochy rozsáhlejší výstavby rodinných domů (lokality **2, 8 a 11**) označené v grafické příloze **a-výkres základního členění území**. Územní studie vyřeší:

- návrh dopravní a technické infrastruktury včetně zajištění prostupnosti území pro dopravní obslužnost sousedních území využívaných pro zemědělské hospodaření

- parcelaci pozemků

- rozmístění ploch veřejných prostranství splňujících požadavek § 7 vyhlášky 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území ve znění vyhlášky 269/2009 Sb.

- umístění nádob na sběr tříděného odpadu

- stanovení podrobných regulačních podmínek pro zajištění vazby na stávající zástavbu venkovského charakteru

V lokalitě **2** vyřeší územní studie přístupovou komunikaci do navržené ČOV a možnost napojení objektů na západním okraji zastavěného území obce na kanalizační síť obce.

V lokalitě **8** bude navržena územní rezerva pro přístup do lokality územní rezervy **40**.

Územní studie budou zpracovány, projednány, schváleny pořizovatelem a data o nich vložena do evidence územně plánovací činnosti nejpozději do čtyř let od vydání územního plánu..

l) vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití

Tyto plochy a koridory územní plán nevymezuje.

m) stanovení pořadí změn v území (etapizace)

V plochách určených pro výstavbu rodinných domů bude dodržována zásada postupné realizace od zastavěného území s postupnou realizací dopravní a technické infrastruktury.

n) vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt

Tyto stavby územní plán nevymezuje.

o) vymezení staveb nezpůsobilých pro zkrácené stavební řízení podle § 117 odst. 1 stavebního zákona

Tyto stavby nejsou vymezeny.

2) Grafická část územního plánu

a) výkres základního členění území	1 : 5 000
b) hlavní výkres-b1) urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny	1 : 5 000
b) hlavní výkres-b2) dopravní infrastruktura	1 : 5 000
b) hlavní výkres-b3) technická infrastruktura	1 : 5 000
c) výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5 000

B. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Odůvodnění územního plánu obsahuje textovou a grafickou část.

Obsah odůvodnění zpracovaného projektantem:

a) výsledek přezkoumání územního plánu podle odstavce 4, §53 stavebního zákona	13
a1) s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem,	13
a2) s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území,	16
a3) s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů,	17
a4) s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů,	17
b) zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	18
c) stanovisko krajského úřadu podle §50, odst. 5 stavebního zákona	19
d) sdělení, jak bylo stanovisko podle §50, odst. 5 stavebního zákona zohledněno s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	19
e) komplexní odůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty	19
e1) odůvodnění koncepce zpracovatelem	19
e2) odůvodnění dle vyhlášky 500/2006 Sb v platném znění	24
f) vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	29

1. Textová část

a) výsledek přezkoumání územního plánu podle odstavce 4, §53 stavebního zákona

a1) s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem,

Politika územního rozvoje ČR byla schválena Vládou ČR dne 20.4.2009, č. usnesení 929. Stanovuje základní požadavky na rozvoj území ČR a koordinaci rozvojových záměrů na území ČR i ve vztahu k sousedním státům.

a.1.1. Účel Politiky územního rozvoje České republiky

1) Politika územního rozvoje ČR (dále též „PÚR ČR“) je pořízena Ministerstvem pro místní rozvoj v mezích § 5 odst. 5 podle § 31 až 35 a § 186 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), na základě usnesení vlády ČR č. 561 ze dne 17.5.2006, kterým byla schválena Politika územního rozvoje České republiky (dále též PÚR ČR 2006), a na základě úkolu II. 2. písm. a) tohoto usnesení a dále aktualizována usnesením vlády č. 929 ze dne 20.7.2009 a aktualizována usnesením vlády č. 276 ze dne 15.4.2015.

2) Politika územního rozvoje ČR je nástrojem územního plánování, který určuje požadavky a rámce pro konkretizaci ve stavebním zákoně obecně uváděných úkolů územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech, zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území.

3) Politika územního rozvoje ČR určuje strategii a základní podmínky pro naplňování úkolů územního plánování a tím poskytuje rámec pro konsensuální obecně prospěšný rozvoj hodnot území ČR (dále jen „územní rozvoj“). Účelem PÚR ČR je s ohledem na možnosti a předpoklady území a na požadavky územního rozvoje zajistit koordinaci územně plánovací činnosti krajů a obcí, koordinaci odvětvových a meziodvětvových koncepcí, politik a strategií a dalších dokumentů ministerstev a dalších ústředních správních úřadů. PÚR ČR dále koordinuje záměry na změny v území republikového významu pro dopravní a technickou infrastrukturu a pro zdroje jednotlivých systémů technické infrastruktury, které svým významem, rozsahem nebo předpokládaným využitím ovlivní území více krajů (dále jen „rozvojové záměry“).

4) Politika územního rozvoje ČR stanovuje rámcové úkoly pro navazující územně plánovací činnosti a pro stanovování podmínek pro předpokládané rozvojové záměry s cílem zvyšovat jejich přínosy a minimalizovat jejich negativní dopady.

5) Politika územního rozvoje ČR slouží rovněž ke koordinaci dalších nástrojů veřejné správy ovlivňujících územní rozvoj, kterými jsou např. program rozvoje územního obvodu kraje a program rozvoje územního obvodu obce. Při shora uvedené koordinaci PÚR ČR vychází mj. z dokumentů určených k podpoře regionálního rozvoje a podkladů a dokumentů veřejné správy, které mají v mezinárodních republikových souvislostech vliv na využívání území státu, např. politik, strategií,

konceptů, plánů, programů, generelů a zprávy o stavu životního prostředí – viz Podklady a východiska.

6) Při aktualizaci PÚR ČR bude (na základě územně analytických podkladů krajů, podnětů krajů a záměrů, vyplývajících z celostátních rozvojových dokumentů) posuzováno, zda důvody pro jednotlivé rozvojové záměry nepominuly a zda není vhodné vymezit jiné s aktuální potřebou řešení.

a.1.2. Republikové priority

14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů. (Viz také UAEU, část III.6 čl.25, 27; viz také čl.19 PÚR ČR 2006)

15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhopvat při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně. (Viz také Lipská charta, bod II.; viz také čl.29 PÚR ČR 2006)

16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli (viz také čl.20 PÚR ČR 2006) a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých a napomoci tak řešení problémů v těchto územích. (Viz také čl.21 PÚR ČR 2006)

18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurence-schopnost. (Viz také UAEU, část III.2 čl.16, 17; viz také čl.18/PÚR ČR 2006)

19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. Brownfields

průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. (Viz také čl.22 PÚR ČR 2006). Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů. (Viz také Evropská úmluva o krajině).

21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny. (Viz také Lipská charta, část II.; viz také čl.23 PÚR ČR 2006)

22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo). (Viz také čl.24 PÚR ČR 2006)

23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. (Viz také čl.25 PÚR ČR 2006). Nepřístupné je vytváření nových úzkých hrdel na trasách dálnic, rychlostních silnic a kapacitních silnic; jejich trasy, jsou-li součástí transevropské silniční sítě, volit tak, aby byly v dostatečném odstupu od obytné zástavby

hlavních center osídlení.

24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. (Viz také Lipská charta, bod II.2; viz také čl.26 PÚR ČR 2006). Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. (Viz také UAEU, část III. 5 čl.23, 24; viz také čl.27 PÚR ČR 2006).

V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod. (Viz také čl.27 PÚR ČR 2006)

27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktúře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. (Viz také UAEU, část III. 1 čl.14, 15)

Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastřů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje. (Viz také UAEU, část III. 3 čl.18, 19)

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech. (Viz také

UAEU, část III. 4 čl.20, 22)

28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností. (Viz také Lipská charta, bod I. 1)

29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest. (Viz také Lipská charta, bod I.; viz také čl.26 PÚR ČR 2006)

30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti. (Viz také Lipská charta, bod I. 2)

31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi. (Viz také Lipská charta, bod I. 2)

32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby. (Viz také Lipská charta, bod I.; viz také čl.29 PÚR ČR 2006)

a.1.3. Rozvojové osy

52) **OS1** Rozvojová osa Praha-Plzeň-hranice ČR/Německo (-Nürnberg)

Vymezení:

Obce mimo rozvojové oblasti, s výraznou vazbou na významnou dopravní cestu, tj. dálnici D5 a železniční trať č.170 v úseku Praha-Stříbro.

Důvody vymezení:

Území ovlivněné dálnicí D5, železniční tratí č.170 v úseku Praha-Stříbro (III. tranzitní železniční koridor) a spolupůsobením center osídlení Hořovice, Rokycany, Stříbro a Tachov. Navazuje na rozvojovou osu v zahraničí. Z tohoto vymezení pro řešené území vyplývají požadavky na respektování dopravních koridorů.

a.1.4. Dopravní koridory

Koridory vysokorychlostní železnice

VR1

Vymezení:

(Nürnberg) – hranice SRN/ČR-Plzeň-Praha

Důvody vymezení:

Chránit na území ČR navržené koridory vysokorychlostní dopravy v návaznosti na obdobné koridory především v SRN a případně v Rakousku. *Koridor prochází souběžně s dálnicí D5 severně od řešeného území*

Koridory konvenční železniční dopravy

84) C-E 40a

Vymezení:

(Nürnberg-) hranice SRN/ČR-Cheb-Plzeň-Praha (pokračování je současně součástí I. tranzitního železničního koridoru-TŽK).

Jedná se o tratě č.170 Cheb-Plzeň-Beroun a č.171 Beroun-Praha. Koridor je částí III. tranzitního železničního koridoru.

Důvody vymezení:

Naplnění projektu EU č.22⁸, řešícího zlepšení kvality železniční dopravní infrastruktury. Zvýšení atraktivity a kapacity železniční dopravy na hlavních mezinárodních tazích, zařazených do tranzitních železničních koridorů. Splnění požadavků Evropské dohody o hlavních železničních magistrálách (dále AGC) a Evropské dohody o nejdůležitějších trasách mezinárodní kombinované dopravy a souvisejících objektech (dále AGTC). *V obci Svojkovice již práce na úpravách železniční trati probíhají, nejsou tudíž nové požadavky na plochy pro dopravu (plochy pro koridor jsou již vymezeny jako stávající plochy dopravy, v územním plánu bude zohledněn požadavek na ochranu před negativními vlivy dopravy (ochranná opatření budou realizovat investoři výstavby v území potenciálně ohroženém hlukem z železniční tratě, v ochranném pásmu železnice je vyloučena nová výstavba)*

a.1.5. Další úkoly pro územní plánování

170) V PÚR ČR jsou stanoveny další úkoly pro územní plánování, ukládající řešení problémů, které mají nadmístní charakter, ale nesplňují požadavky pro rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti, vymezené na celostátní úrovni.

171) PÚR ČR konkretizuje Priority pro územní rozvoj v EU, uvedené v Územní agendě Evropské unie v souladu s úkoly dle § 31, § 32 odst. 1 písm. f) zákona č.183/2006 Sb., ve znění zákona č.68/2007, o územním plánování a stavebním řádu (stavebního zákona).

174) Území vykazující relativně vyšší míru problémů, zejména z hlediska udržitelného rozvoje území

Vymezení:

g) Rokycansko- Berounsko (části území ORP Rokycany, Beroun, Hořovice) *Obec Svojkovice do této oblasti není zahrnuta*

a2) Zásady územního rozvoje

V ZÚR Plzeňského kraje schválených Usnesením Zastupitelstva Plzeňského kraje č. 834/08 ze dne 2.9.2008 leží území obce v rozvojové oblasti RO3-Rokycany. Pro územní plánování jsou stanoveny pro území obce:

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území

- rozvoj zástavby koordinovat s ohledem na funkční vazby s rozvojovou oblastí Plzeň, dálnici D5 a místní předpoklady území

- využití území orientovat na posílení obytných, výrobních a obslužných funkcí. Zástavbu koncentrovat v návaznosti na sídla.

Úkoly pro územní plánování obcí

- zabezpečit optimální lokalizaci podnikatelských aktivit v území, opírajících se především o místní předpoklady území s vazbami na širší okolí (Plzeň), využití vnitřních rezerv, při minimálních dopadech na životní prostředí.

- do územních plánů zpracovat novou křižovatku na dálnici D5

Zlepšení podmínek bydlení, doplnění dopravní a technické infrastruktury a vytvoření podmínek pro zajištění trvale udržitelného rozvoje je v souladu s požadavky na využití území v rozvojové oblasti v souladu s s kritérii a podmínkami stanovenými pro rozvojovou oblast.

Limity využití území dle ZÚR PK

V souladu se ZÚR územní plán respektuje:

- trasu dálnice D5 a její ochranné pásmo

- trasu železnice (trať č. 170)

- regionální ÚSES – zakresleno v hlavním výkresu

- archeologická naleziště

- poddolovaná území východně od zastavěného území - *není dotčeno návrhem rozvojových ploch*

a2) s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území,

Cíle územního plánu:

- vytváří předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území – *vymezení rozvojových ploch*

- zajišťuje předpoklady pro obecně prospěšný soulad veřejných a soukromých zájmů – *řešeno koncepcí*

rozvoje v souladu s požadavky obce a soukromými zájmy zohledněnými Zastupitelstvem obce v zadání územního plánu

- zajišťuje podmínky pro ochranu veřejných zájmů – *ochranná zeleň, podmínky pro rozvoj cestovního ruchu a turistiky využívajících specifické podmínky území*

- chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území – *zachování památkových objektů a venkovského charakteru centrálních oblastí částí obce*

Úkoly územního plánu:

- posuzuje stav území obce – *bylo posouzena v rámci zadání a zohledněno v návrhu územního plánu*

- stanovuje koncepci jejího rozvoje – *je v územním plánu jednoznačně stanovena (kapitoly **b1)** a **c1)** výroku)*

- proěřuje změny v území z hlediska ochrany veřejných zájmů- *je v návrhu územního plánu prověřeno a jsou v něm zohledněny požadavky dotčených orgánů z hlediska ochrany veřejných zájmů*

- stanovuje regulativy využití ploch – *viz kapitola **f1)** výroku*

- stanovuje podmínky změn v území s ohledem na zachování charakteru obce – *viz kapitola **c1)** výroku*

- vytváří podmínky pro omezení nebezpečí ekologických a přírodních katastrof – *toto nebezpečí je s ohledem na navržené využití území obce a rozvojové záměry minimalizováno*

- vytváří podmínky pro kvalitní bydlení – *jsou navrženy plochy pro bydlení v kvalitním nerušeném prostředí*

- umožňuje hospodárné vynakládání prostředků z veřejných zdrojů – *zajišťuje již samotné zpracování územního plánu*

- vytváří podmínky pro zajištění civilní ochrany – *jsou stanoveny požadavky na civilní ochranu v souladu s požadavky dle § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva:*

- posuzuje vliv navržené koncepce na životní prostředí a trvale udržitelný rozvoj území – *zajištěno ochranou kvalitního přírodního prostředí a celkovou rozvojovou koncepcí, kladoucí důraz na ochranu hodnot území a vytváření předpokladů pro jeho harmonický rozvoj (kapitola **c1)** výroku*

S těmito cíli a úkoly je územní plán v souladu, jeho řešení vymezuje plochy a stanovuje další regulační podmínky a zásady zajišťující možnost jejich naplňování, ochranu hodnot území a racionální udržitelný rozvoj území.

a3) s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Územní plán je zpracován v souladu se stavebním zákonem (§48-55), jeho prováděcími předpisy (vyhláška 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, vyhláška 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území ve znění vyhlášky 269/2009) a metodickými pokyny MMR ČR.

a4) s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Obrana státu

Jsou respektovány požadavky na výškové omezení výstavby ve vymezeném území MNO ČR.

Území je rozčleněno výškově následujícím způsobem:

- Zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 50 m nad terénem (v tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 50 metrů nad terénem jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany);

- Zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 100 m nad terénem (v tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 100 metrů nad terénem jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany).

Tyto požadavky územní plán vzhledem k výškovému omezení nových staveb v regulačních podmínkách pro výstavbu splňuje.

Požární ochrana

Ke všem objektům a areálům je zajištěn přístup pro požární techniku. V obou částech obce jsou požární nádrže s dostatečnou kapacitou.

Civilní ochrana

V souladu s § 12 zákona č. 239/2000 Sb. se ochrana obyvatelstva řídí požadavky dle § 20

vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva:

- ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní

Území obce není ohroženo zvláštní povodní.

- zóny havarijního plánování

Nejsou vyhlášeny.

- ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události

Není předpokládán vznik mimořádné události a tudíž nejsou ani stanoveny požadavky na ukrytí obyvatelstva v jejím důsledku.

- evakuace obyvatelstva a jeho ubytování

Vzhledem k nízké hustotě osídlení není uvažováno s evakuací obyvatelstva.

- skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci

V objektech Obecního úřadu .

- vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelná území obce

Na území obce nejsou skladovány nebezpečné látky.

- záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace vzniklých při mimořádné události

Není předpokládán vznik havárií s kontaminací okolí.

- ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území

Na území obce nejsou skladovány nebezpečné látky.

- nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

Zásobování pitnou vodou cisternami, užitková z nádrží na území obce. Na území obce nejsou zařízení vyžadující nouzové zásobování elektrickou energií.

Ochrana před záplavami

Na území obce jsou vymezeny plochy pro suché poldry, které primárně mají zpomalovat odtok přívalových srážek v povodí Holoubkovského potoka a chránit tak zastavěné území města Rokycany.

V obci Svojkovice je respektováno záplavové území novoými zastavitelnými plochami. Výjimku tvoří lokalita pro nové vodní zdroje sousední obce Holoubkov. Jejich umístění je podmíněno možností čerpání podzemních vod a využitím existující technické infrastruktury. Vrty budou technicky zabezpečeny před záplavami.

Stanoviska dotčených orgánů

Po projednání návrhu územního plánu byla v dokumentaci zohledněna stanoviska dotčených orgánů a občanů uplatněná při projednání podle pokynu k úpravě návrhu územního plánu (Spis. zn. 3352/OST/09/Svo ze dne 25. 10. 2013). Jedná se o:

- plocha 20 bude změněna tak, aby vyhověla podmínkám pro výrobu, která nepřesahuje hygienické limity
- doplnit ochranné pásmo dálnice
- smazat ochranná pásma navržených komunikací
- doplnit předkupní právo u veřejně prospěšných staveb dopravní infrastruktury
- suché poldry stanovit jako veřejně prospěšná opatření
- u všech pozemků vymezit funkci (oprava chyb v digitalizaci)
- respektovat stanovisko ŘSD Praha (16483-ŘSD-12-110 ze dne 19. 10. 2012)
- manželů Švejkovských
- Jiří a Jana Petříčkovi: vyhovět podnětu b) – definovat ekofarmy a podmínky jejich umístění
- Pavel Stočes: vyhovět s podmínkou (zajištění ochrany před hlukem na náklady stavebníka)
- stanovisko KÚ PK zn. RR/3069/13 ze dne 30.9. 2013

Stanoviska sousedních obcí

Nebyla uplatněna stanoviska sousedních obcí s připomínkami k návrhu územního plánu.

Výsledky řešení rozporů

Nebyly řešeny rozpory.

b) zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Nebylo požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí (dokumentace SEA) podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů.

b.1) Vliv na životní prostředí

Nelze předpokládat výraznější narušení životního prostředí, není předpokládán územní rozvoj v kvalitním krajinném a přírodním prostředí.

b.2) Vliv na chráněná území přírody

Na území obce nejsou evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Nebudou dotčena zvláště chráněná území přírody:

- přírodní památka „Zavírka“
- registrovaný významný krajinný prvek „Remíz u kravína“

b.3) Vyhodnocení vlivu na vývoj území

Územní plán stanoví podmínky pro využívání území, odstranění nebo zmírnění hlavních problémů v území a stabilizaci osídlení vytvořením podmínek pro rozvoj obytné funkce, posílení ekonomické základny. Nebude dále rozšiřována individuální rekreace v chatách.

b.4) Předpokládané vlivy na výsledky analýzy silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území

b.4.1) snížení hrozeb v území:

- nutnost řešit ochranu před hlukem a dalšími negativními vlivy dopravy
- odstranit průjezdnou nákladní dopravu z obce (z výrobní zóny u Volduch)

b.4.2) posílení slabých stránek řešeného území

- podmínky pro rozvoj obytné funkce

b.4.3) využití silných stránek a příležitostí řešeného území

- využití atraktivnosti území pro bydlení
- dobrá dopravní dostupnost
- možnost přístupu z dálnice (tlak na veřejné využití dálničního sjezdu u SSUD)

b.4.4.) vliv na stav a vývoj hodnot území

- zachovat přírodní prostředí
- revitalizace Holoubkovského potoka

b.5) Přínos k naplnění priorit územního plánování

Zpracování územního plánu je v souladu s požadavky stavebního zákona, politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Zpracování územního plánu je podmínkou pro možný územní rozvoj obce Svojkovice.

b.6) Rozbor vlivu na udržitelný rozvoj území

Územní plán vytváří předpoklady pro zajištění udržitelného rozvoje území obce, který zahrnuje ochranu přírodních a kulturních hodnot území, stabilizaci osídlení a využití specifických podmínek území (dostupnost, výrobní zóna ve Volduchách, kvalitní přírodní prostředí).

b7) Celkové zhodnocení

Nebylo požadováno zpracování vyhodnocení vlivu urbanistické koncepce na životní prostředí ani samostatné vyhodnocení vlivu na trvale udržitelný rozvoj území.

c) stanovisko krajského úřadu podle §50, odst. 5 stavebního zákona (stanovisko k vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj)

Nebylo vydáno.

d) sdělení, jak bylo stanovisko podle §50, odst. 5 stavebního zákona zohledněno s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Stanovisko nebylo vydáno, nevztahuje se k dokumentaci.

e) komplexní odůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

e1) odůvodnění koncepce zpracovatelem

e1.1) rozvojové předpoklady

Demografie

Vývoj počtu obyvatelstva

Rok	1970	1980	1991	2001	2009	návrh
Počet obyvatel	307	344	342	366	389	450

Z uvedených dat je patrná tendence ke stabilizaci velikosti obce. Po roce 1991 dochází k mírnému nárůstu počtu obyvatel, vzhledem k ostatním demografickým údajům vlivem aktivního salda migrace.

Věková skladba (2001)

Skupina	absolutně	%
0 – 14 let	54	14,8
Produktivní	247	67,5
Poproduktivní	65	17,7
celkem	366	100,0

Věková struktura má nadprůměrně vysoký podíl obyvatelstva ve skupině 15-59 let a vyšší podíl ve skupině 60+. Tato struktura je typická pro společenství stárnoucí s tendencí budoucího poklesu velikosti přirozenou měrou.

Bytový fond (údaje ze sčítání 2001)

domy	trvale obydlené	Neobydlené
celkem	celkem RD	celkem %
149	113 113	36 24,2

byty	trvale obydlené	Neobydlené
celkem	celkem %	celkem %
162	127 78,4	35 21,6

V obci mají všechny stavby charakter rodinných domů, zčásti i více byty převážně v novější výstavbě. Značná část původních objektů je neobydlená (využívaná pro individuální rekreaci).

Na území obce je dále poměrně rozsáhlá výstavba rekreačních chat ve dvou lokalitách:

- jižně od sídla mezi tratí ČD a polesím Žďár
- na východním okraji území obce u Hamerského rybníka

Ekonomická základna

Tvoří ji pouze menší provozy živnostenského charakteru a v omezené míře zemědělská výroba. Obce má relativně dobré podmínky pro turistiku, leží na úpatí Brd (Žďár, Trhoň) a na pokraji rozsáhlého lesního masivu Radče. Výraznější rozvoj cestovního ruchu však ovlivňuje omezené využití prostoru Brd, ve kterých je situován vojenský výcvikový prostor, přístupné jsou tak jen okrajové partie.

Většina ekonomicky aktivních obyvatel vyjíždí za prací do sousedních obcí (Rokycany, Plzeň výrobní zóna ve Volduchách)

Podíl ekonomicky aktivního obyvatelstva činí dle sčítání z roku 2001 49,2 %.

e1.2) ochrana hodnot území

Přírodní hodnoty

Krajina

Území obce tvoří mělký úval, jehož osu tvoří Holoubkovský potok protékající od východu k západu. Území obce je mimo zastavěné území v západní části tvořeno převážně zemědělsky využívanými plochami, na jižní straně navazuje na území Brd s rozsáhlými lesními masivy (Žďár a Trhoň) . Východní část území je převážně zalesněná, tvoří ji propojení lesů mezi Brdy a Radčem, v tomto polesí je i nejvyšší bod území (Vydřiduch – 513 m.n.m.).

Chráněná území přírody

-přírodní památka Zavírka

- registrovaný významný krajinný prvek „Remíz u kravína“

Nerostné suroviny

Na území obce se nenalézají chráněná ani evidovaná ložiska nerostných surovin. V minulosti probíhala na území těžba většinou železných rud ukončená v 19.století. Dotčená území leží vesměs v zalesněných plochách ve východní části obce a bodové poddolování v lese u Borku. Tyto plochy neovlivňují předpokládaný rozvoj obce.

Zemědělský půdní fond - půdní a klimatická charakteristika

Hodnocení kvality ZPF vychází z klasifikační soustavy BPEJ, z mapových podkladů a převzatých číselných kódů, které charakterizují klimatický region, hlavní půdní jednotku, šterkovitost a hloubku půdního profilu.

Šetřené území se nachází v klimatickém region 7 (MT 4), který je charakterizován jako mírně teplý, vlhký, průměrná roční teplota 6-7 °C, průměrný roční úhrn srážek 650-750 mm. Převládající HPJ je označena kódem 46, 47. Jsou to půdy hnědé a hnědé půdy kyselé na žulách, rulách a svorech. Většinou jsou slabě až středně šterkovité, značně vodopropustné. HPJ 64, 67 jsou půdy glejové podél vodních toků v kultuře louka.

Podle základních hodnot BPEJ je stanovena daným klíčem třída ochrany dotčené zemědělské půdy. Pozemky v zájmovém území jsou zařazeny do třídy ochrany zemědělské půdy III. a V. Jedná se o střední až nízkou bonitační hodnotu dotčených půd. Pozemky s třídou ochrany z.p. II. Jsou v záboru ojediněle a navazují na zástavbu (proluky).

Zemědělský půdní fond - výrobní charakteristika

Rostlinná výroba je orientována na pěstování obilovin a výrobu krmiv. Z obilovin převládá pšenice

a ječmen. Z technických plodin se pěstuje řepka, která má zde vhodné růstové podmínky. Živočišná výroba je orientována na chov skotu. Výrobní zóna se slabší bonitou a vzhledem ke zhoršeným klimatickým poměrům se zvyšují náklady na zemědělskou výrobu.

Zemědělský půdní fond - investice do půdy

V minulosti byly na území obce provedeny meliorace spojené s převedením Holoubkovského potoka do nového napřímeného koryta. Toto problematické, dnes překonané řešení, je dnes již nefunkční, Holoubkovský potok naopak vyžaduje důslednou revitalizaci.

Lesní pozemky

Tvoří je převážně lesy hospodářské s převažujícími smrkovými monokulturami, pouze na svažitých pozemcích s významnějším zastoupením dalších dřevin (buk, bříza, modřín, borovice) a duby po okrajích lesů.

Vodní toky a plochy

Správní území obce Svojkovice se nachází v povodí významného vodního toku Holoubkovský potok č.hydrol.pořadí 1-1 1-01-0250-0-00, 1-1 1-01-0270-0-OO, 1-11-01-0290-0-00, v povodí drobného vodního toku Chýlava č.hydrol.pořadí 1-11-01-0260-0-00, v povodí PBP Holoubkovského potoka (IDVT 10271496) č.hydrol.pořadí 1-1 1-01-0250-0-OO, v povodí drobného LBP Holoubkovského potoka (IDVT 10283416) č.hydrol.pořadí 1-1 1-01-0270-O-OO, v povodí drobného vodního toku Hůrecký potok č.hydrol.pořadí 1-11-01-0280-0-OO a v povodí drobného PBP Holoubkovského potoka (IDVT 10257671), drobného bezejmenného vodního toku (IDVT 12000975) č.hydrol.pořadí 1-11-01-0290-O-OO.

Správcem Holoubkovského potoka, PBP Holoubkovského potoka (IDVT 10257671), Chýlavy a bezejmenného vodního toku (IDVT 12000975) je Povodí Vltavy, státní podnik, závod Berounka. Správcem Hůreckého potoka, PBP Holoubkovského potoka (IDVT 10271496), LBP Holoubkovského potoka (IDVT 10283416) jsou Lesy ČR, státní podnik.

Významný vodní tok Holoubkovský potok má nově stanovené záplavové území včetně aktivní zóny (AZZU) Krajským úřadem Plzeňského kraje dne 4.3.2016 pod č.j.: ZP/5316/15.

Jižní částí katastru Svojkovic protéká Holoubkovský potok, který pramení zhruba 8 km východně (vzdušnou čarou) od Svojkovic v Brdské pahorkatině v sedle mezi vrchy Osíčina (619 m n.m.) a Ostrý vrch (641 m n.m.) jihozápadně nad obcí Cheznovice. Holoubkovský potok spolu se svými malými přítoky napájí soustavu poměrně velkých a významných rybníků – Štěpánský (48 ha) nad městečkem Mýto, Podmýtský (15,6 ha), Holoubkovský (12,5 ha), Lamacký (4 ha) a pod obcí Svojkovice Borecký (10 ha). Pod Boreckým rybníkem přitéká Holoubkovský potok k městu Rokycany a v jejich severní části u koupaliště ústí zprava do říčky Klabavy. Holoubkovský potok je významným vodohospodářským tokem, v jeho údolní nivě je řada odběrů vody pro zásobování obyvatel i zemědělských objektů. Celková délka

toku je cca 23 km, plocha povodí činí 83,122 km². V profilu pod Svojkovicemi (vtok do Boreckého rybníka) má Holoubkovský potok plochu povodí 72,89 km² průměrný průtok 394 l s⁻¹.

Směrodatný minimální průtok pro posuzování znečištění toku $Q_{355} = 55 \text{ l s}^{-1}$, velké vody vykazují tyto průtoky:

jednoletá $Q^1 = 13 \text{ m}^3 \text{ s}^{-1}$

pětiletá $Q_5 = 20 \text{ m}^3 \text{ s}^{-1}$

padesátiletá $Q_{50} = 42 \text{ m}^3 \text{ s}^{-1}$

stoletá $Q_{100} = 60 \text{ m}^3 \text{ s}^{-1}$

V části toku na katastru Svojkovic bylo koryto potoka regulováno na průtok Q_5 za účelem ochrany přilehlých zemědělských pozemků před zatápěním a podmáčením. Z potoka je napájeno místní koupaliště. Nad koupalištěm ústí do Holoubkovského potoka zleva malý Hůrecký potok. Kvalita vody v potoce nad obcí je poměrně dobrá přes husté osídlení povodí, projevuje se zde značný čistící účinek velkých rybníků i čistírny odpadních vod v Holoubkově.

Pod obcí je voda v potoce znehodnocována volnými výústmi nedostatečně čistěných odpadních vod z obecní kanalizace.

Navržená revitalizace Holoubkovského potoka je v souladu se záměry jeho správce (Povodí Vltavy a.s., závod Berounka).

Na území obce nejsou větší vodní plochy. Suché nádrže jsou opatřeny na ochranu před povodní Města Rokycan v souladu se Studií povodňové ochrany území podél Holoubkovského potoka (MÚ Rokycany, OŽP)

Územní systém ekologické stability krajiny

Vymezení nadřazeného systému regionálního ÚSES bylo převzato z dokumentace ZÚR Plzeňského kraje. Tento systém je doplněn lokálním ÚSES dle Generelu zpracovaného firmou GeoVision Plzeň (RNDr. Hájek) Generel nevyžadoval další úpravy v souvislosti s urbanistickým řešením územního plánu. S výjimkou umístění lokálního biocentra na jižním okraji území obce na Hůreckém potoce.

Kulturní hodnoty

Obec je poprvé zmiňována v roce 1379. Vyvíjela se jako zemědělská ves, největší rozvoj však nastal s rozvojem obytné funkce spojené s rozšiřováním průmyslu v sousedních obcích a městech (Rokycany, Holoubkov ...). Výhodou Svojkovic přitom byla i poloha na hlavní trati Praha-Plzeň. Z původní zástavby zůstalo zachováno torzo původního centra vsi jižně od silnice II/605. Jedná se o zástavbu podél původní komunikace, jednotlivé objekty a areály jsou dotčeny pozdějšími přestavbami a zásahy, takže je do značné míry setřen původní charakter. Navíc nová výstavba ve 20. století již neměla na zemědělství vazbu a celému sídlu tak vtiskla charakter sídliště rodinných domů bez centra a jednotlicích

prvků.

Památkově chráněné objekty

venkovská usedlost č.p. 8 – rejstříkové číslo 20205/4-5172

e1.3) Urbanistická koncepce

Návrh urbanistické koncepce vychází z původního územního plánu. Urbanistická koncepce je v zásadě ovlivněna limity dalšího rozvoje obce, které tvoří na severu dálnice D5 a na jihu trasa železničního koridoru Praha-Plzeň. rozvoj obce je soustředěn do zastavěného území a proluk mezi zástavbou a pozemky bezprostředně navazující na zastavěné území obce tak, aby nedocházelo ke vzniku volných ploch

Navrženo je přednostní využití volných ploch v prolukách zastavěného území a na plochách navazujících na zastavěné území obce především v koridoru mezi silnicí II/605 a železniční tratí. Na sever od silnice II/605 je rozvoj navržen jen v prolukách zastavěného území a plochy smíšené navazující na zastavěné území (jsou zohledněny limity rozvoje tvořené dálnicí D5 a jejími negativními vlivy a ochranná pásma vedení VVN. Jižně od železniční tratě je rozvoj omezen na plochy menšího rozsahu bezprostředně navazující na zastavěné území. Zohledněna je tak špatná dostupnost území a požadavky na zachování kvalitního přírodního prostředí.

e1.) krajina

Nejsou navrhovány výrazné zásahy do krajiny s výjimkou revitalizace Holoubkovského potoka. Vzhledem ke krajinným dominantám území (vrch Vydrůdich a Žďár s Trhoněm již mimo území obce) a jejich měřítku, nemůže rozvoj území obce ani navržená výstavba významně ovlivnit krajinný ráz.

Poznámka:

Hranice ploch a území jsou vedeny po pozemkových hranicích, v místech, kde se kryje více hranic, jsou vedeny v grafických přílohách pro přehlednost v souběhu.

e1.5) regulace využití ploch

Regulativy ploch s rozdílným způsobem využití vychází ze znění vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území (Hlava II – Plochy s rozdílným způsobem využití). Možné využití ploch bylo upraveno v souladu s venkovským charakterem území.

e1.6) etapizace

Po projednání se zástupci obce Svojkovice bylo upuštěno od vymezení etapizace využití ploch. Plochy bydlení určené pro výstavbu rodinných domů jsou většinou menšího rozsahu, u kterých právě vzhledem k rozsahu nemá pořadí jejich využití praktický význam. Nelze predikovat požadavky majitelů

na výstavbu v čase. U dvou větších ploch (lokality označené **2** a **11**) pak postup využití pozemků v lokalitě určí požadovaná územní studie. Lokalita **11** zahrnuje zbytkové plochy v území, kde již výstavba probíhá, nelze však očekávat její úplné dokončení s ohledem na majetkové vztahy a finanční možnosti majitelů pozemků. Proto je připuštěna i možnost zahájení výstavby v lokalitě **2**.

e1.7) dopravní infrastruktura

Dopravní infrastruktura na území obce je stabilizovaná, zásadním problémem však je napojení výrobní zóny ve Volduchách severně od dálnice D5. Nákladní doprava nadměrně zatěžuje obytné území obce, proto je navrhován nový exit na dálnici D5. Toto řešení se na území obce projevuje pouze napojením tohoto výjezdu na stávající trasu silnice II/605 západně od obce. Toto řešení umožňuje vyloučit ze zastavěného území obce významnou část nákladní dopravy. Stávající sjezd pak zůstane zachován pro SSÚD (prostorové možnosti neumožňují tento sjezd upravit na regulérní dálniční sjezd určený pro veřejné použití).

Dálnice D5

Na území obce probíhá jen okrajově, projevuje se jako limitující faktor rozvoje obce severním směrem pro ohrožení území hlukem.

Silnice II/605

Prochází obcí bez větších úprav, Trasa této komunikace je stabilizovaná.

Silnice III/2323

Navržený přesun této komunikace západně od zastavěného území s přímým napojením na dálnici na novém sjezdu umožní napojení výrobní zóny ve Volduchách přímo na dálnici D5 na novém dálničním exitu a zklidní zastavěné území obce.

Místní a účelové komunikace

Zůstává zachován systém místních komunikací, jejich úpravy pro odstranění dopravních závad budou řešeny podle prostorových možností. Místní komunikace do Hůrek vzhledem k malému podjezdu pod tratí ČD neumožňuje kvalitní napojení lokalit jižně od železniční trati, proto je rozvoj v těchto lokalitách připuštěn jen v omezené míře. Jako cesta do Hůrek pak slouží především osobní dopravě. Omezení však současně zamezuje využívání komunikace pro nákladní dopravu do Hůrek a přispívá tím ke zklidnění obytného území obce. Zvláště jsou vyznačeny vybrané účelové komunikace. Jedná se o komunikace jejichž zachování je nutné pro obsluhu a zpřístupnění krajiny. Vedle nich mohou existovat i další účelové komunikace (polní a lesní cesty), které jsou součástí ploch zemědělských a ploch lesních.

Pěší a cyklistické trasy

Územím prochází v souběhu cyklotrasa z Borku do Holoubkova a značená turistická cesta. Navržená cyklostezka propojuje Svojkovice se sousedním Holoubkovem přes rekreační lokalitu u Hamerského rybníku.

Železniční trať č. 170 (Praha)-Plzeň-Beroun-(Cheb)

Trasa železnice je stabilizovaná. Modernizace tranzitního železničního koridoru na území obce již proběhla a trať nevyžaduje další zásahy do území.

Hromadná doprava osob

Zůstává zachován stávající stav, doprava je zajišťována autobusy a železnicí.

e1.8) technická infrastruktura

Koncepce řešení technické infrastruktury maximálně využívá stávající zařízení doplněná jen v nezbytné míře s ohledem na velikost obce a místní podmínky.

Zásobování vodou

Koncepce byla zpracována v souladu se skutečností, kdy v celém zastavěném území obce je zásobování pitnou vodou zajištěno napojením na skupinovou vodovodní soustavu Rokycan. Nové zastavitelné plochy budou na distribuční síť vodovodu napojeny jejím prodloužením do nových lokalit.

Skupinový vodovod má dostatečnou kapacitu pro uspokojení rozvojových nároků obce i vzhledem ke skutečnosti, že se trvale snižuje spotřeba vody a vzniká tak kapacitní rezerva ve vodovodní soustavě.

Lokalita pro vodní zdroje obce Holoubkov jsou navrženy na místech vytypovaných sousední obcí Holoubkov jako náhrada již nevyhovujících vodních zdrojů v sousedství (snížení propustnosti obsypu stávajících vrtů kolmatací jemnými pelitickými jílovitými částicemi a železitými usazeninami).

Tyto vrty jsou umístěny v záplavovém území, Jejich umístění je podmíněno možnostmi výskytu podzemních vod a nelze je proto umístit mimo záplavové území. Vrty budou technicky zabezpečeny k ochraně při záplavě.

Odkanalizování a nakládání s odpadními vodami

Koncepce stanovuje zásady pro konečné řešení situace v nakládání s odpadními vodami i způsob nakládání s těmito vodami v přechodném období. Při řešení byly zohledněny požadavky na racionální využití stávajících stokových sítí i požadavek na oddělení splaškové a dešťové kanalizace.

Návrhové lokality-bilance spotřeby:

2, 15.....plochy bydlení.....cca 200kW.....z rezervy/navýšení TS1, TS-2

1, 14, 18, 19.....plochy bydlení, OV, Vd.....cca 120kW.....z přeložené TS5 na TS-B

3,4,5,6,7,8.....plochy bydlení.....cca 160kW.....z rezervy/navýšení TS3

12,13.....plochy bydlení.....cca 80kW.....z rezervy/navýšení TS4

9,10,11, 17.....plochy bydlení a smíšené.....cca 200kW.....z nové TS-A

20.....plochy výroby.....cca 50kW.....z rezervy/navýšení TS RO0173

(umístěna těsně mimo katastr obce)

30,31.....plochy rezervy (BV + OV)....cca 80kW.....z navýšené TS-4 a TS-2

Umístění ČOV mimo záplavové území Holoubkovského potoka bude pravděpodobně vyžadovat

přečerpávání odpadních vod (bude upřesněno v další dokumentaci na základě výškového zaměření terénu).

Zásobování elektrickou energií

Vedení velmi vysokého napětí

V řešeném území je vedena trasa dvojitého vedení velmi vysokého napětí napět'ové hladiny 110kV, prochází po západním okraji zastavěné části obce a ovlivňuje zástavbové plochy svým ochranným pásmem.

Vedení vysokého napětí

Předmětné území je zásobováno elektrickou energií z vedení vn napět'ové hladiny 22kV. Hlavní napájecí vedení prochází řešeným územím od jihozápadu z rozvodny Rokycany na severovýchod. Vedení se dále větví a odbočkami jsou napojeny stávající transformační stanice. Vedení vn je v případě přípojky pro TS4 provedené závěsným izolovaným kabelem.

Kabelové zemní rozvody 22 kV v řešeném území nejsou zastoupeny. Ochranné pásmo venkovního vedení vn je určeno zákonem č. 458 Sb z roku 2000, t.j. 10 (7)m od krajního vodiče pro vedení 22kV, v případě vedení izolovanými vodiči, je ochranné pásmo pouze 2m.

Navržena je přeložka vedení VN 22 kV při jižním okraji zastavěného území mimo zastavěné a zastavitelné území obce (lokality **2** a **12**) včetně přeložky transformační stanice TS4 východním směrem (nová transformační stanice TS-C).

Transformační stanice

V řešeném území se nachází pět stávajících transformačních stanic 22/0,4 kV. Všechny jmenované trafostanice, jsou plně distribuční, t. j. v majetku ČEZ.

Pro zásobování navržených lokalit bydlení je pokrytí území stávajícími transformačními stanicemi dostatečné, navrženo je místní navýšení - přezbrojení stanic a výstavba nové stanice TS-A a TS-B.

TS-A 1SL 400kVA je navržena v rámci řešení napojení návrhové plochy 9,10 a 11 a pro vyřešení nedostatečného rezervovaného výkonu ve východní části obce. Současně s výstavbou této stanice se předpokládá přeložka stávajícího vedení vn mimo zastavěné území i návrhovou lokalitu č.10.

Využití lokality č. 14 je podmíněno přeložkou vedení vn a trafostanice TS-5. Nahradí jí navržená trafostanice TS-B 1SL 400kVA.

Pro využití celé lokality 12 je navržena přeložka transformační stanice TS4 východním směrem, bude nahrazena transformační stanicí TS-C.

V ostatních částech řešeného území budou využity stávající přezbrojené trafostanice, které jsou vhodně umístěny a je jimi dobře pokryto i zástavbové území, příkon jednotlivých transformátorů navyšován se zástavbou navržených území až po maximální zástavbovou kapacitu trafostanic.

Ve stavu i návrhu budou zdejší bytové jednotky rozděleny do skupin A, B vyjimečně i C. Ve výkonech transformačních stanic se ponechá rezerva pro případnou modernizaci a změnu vytápění domácností. Příkony pro podnikání jsou v návrhu pouze odhadnuty, skutečné požadavky na napojení budou upřesněny dle konkrétního využití území.

Rozvody nízkého napětí

Stávající rozvody nízkého napětí v obcích jsou provedeny převážně venkovním vedením. Současný stav sekundárních rozvodů nevyžaduje zásadní rekonstrukci, bude jednat pouze o posílení zejména v místech napojení navrhované zástavby.

Návrh rozvodů nn bude prováděn v následné projektové dokumentaci podle probíhající výstavby, v ucelených lokalitách nové výstavby se navrhuje kabelové zemní vedení. Přípojkové skříně lze osadit do společných pilířků s měřením elektrické energie a umístit je v oplocení objektů. V rámci rozvodů zemními kabely je třeba dodržovat prostorové uspořádání sítí technické vybavenosti.

Veřejné osvětlení

V řešeném území jsou rozvody veřejného osvětlení venkovním vedením ve většině na společných opěrných bodech s rozvodem nn 0,4kV. Veřejné osvětlení je navrženo k rekonstrukci, dále rozšířit v rámci stávající zástavby a doplnit o osvětlení ostatních komunikací. Nové rozvody veřejného osvětlení se provedou v rámci nové výstavby zemními kabely.

Telefon

Řešené území vč. ostatních m.č. je součástí UTO Rokycany, telefonní rozvody UPS jsou provedeny kabelovým rozvodem. Trasy telefonních rozvodů je nutné respektovat a v rámci navrhované výstavby získat vyjádření o existenci podzemních zařízení Telefonica O2.

Zásobování plynem

Obec je zásobována zemním plynem stávající sítí distribučních plynovodů. Kapacita distribuční sítě je dostatečná pro napojení navržených ploch.

Ochranná a bezpečnostní pásma

Plynárenská zařízení jsou chráněna ochrannými a bezpečnostními pásmy. Ochranným pásmem se rozumí prostor v bezprostřední blízkosti plynárenského zařízení určený k zajištění jeho spolehlivého provozu. Bezpečnostní pásma jsou určena k zamezení nebo zmírnění účinku případných havárií plynových zařízení. Umisťování staveb v bezpečnostním pásmu plynárenského zařízení je možné pouze s písemným souhlasem provozovatele zařízení. Umístěním navrženého rozvodného plynové zařízení v řešené oblasti nedochází k omezení využití navržených rozvojových ploch jeho ochrannými a bezpečnostními pásmy.

zařízení	průměr [mm]	ochranné pásmo [m]	Bezpečnostní pásmo [m]
----------	-------------	--------------------	------------------------

VTL plynovod	do 100 včetně	4	10
VTL plynovod	nad 100 až 300 včetně	4	20
VTL RS	-	4	10
NTL a STL plynovod v obci	Všechny průměry	1	Není stanoveno
NTL a STL plynovod mimo obec	Všechny průměry	4	Není stanoveno

Spoje

Telefonní kabely

Řešeným územím prochází trasy sdělovacích vedení spojů. Zdrojem informace byly podklady KÚ PK. Trasy jsou vyneseny do výkresu energetiky. Zákres je orientační, nelze použít pro další stupně projektové dokumentace. Trasy kabelů je třeba respektovat dle zákona.

Pokrytí území signálem mobilních operátorů

Řešené území je pokryto signálem mobilních operátorů, tento signál je přístupný bez instalace dalšího anténního systému na straně zákazníka.

Pokrytí území televizním signálem

České televizní programy jsou v řešené obci přijímány z RS Krašov a Krkavec a Radeč v digitálních multiplexech. Pokrytí území je dostatečné, není potřeba budovat TVP.

Radioreléové trasy

Řešeným územím neprochází radioreléové trasy, nebo vzhledem k členitosti terénu neovlivňují využití území.

e1.9) Zobrazení

Hranice jevů jsou vedeny po pozemkových hranicích. Pokud je po jedné hranici vedeno ohraničení více zobrazovaných jevů, jsou tyto hranice zakresleny pro přehlednost v souběhu.

e2) odůvodnění dle vyhlášky 500/2006 Sb v platném znění

e2.1) vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Obec Svojkovice sousedí s územím obcí Dobřív, Holoubkov, Hůrky, Rokycany a Volduchy. Širší vztahy v územím zahrnují především řešení dopravy, kdy dopravní zátěž výrobní zóny ve Volduchách vzhledem k neexistenci přímého napojení na dálnici nadměrně zatěžuje zastavěné území obce Svojkovice. Je řešeno návrhem obchvatu silnice III/2323.

Z hlediska ÚSES je zajištěna návaznost jeho prvků na hranici se sousedními obcemi vzhledem k využití generelu ÚSES zpracovanému pro širší území Rokycanska jako podkladu.

e2.2) vyhodnocení splnění požadavků zadání, popřípadě vyhodnocení souladu

Územní plán byl zpracován v souladu se zadáním upraveným podle stanovisek dotčených orgánů, schváleným Zastupitelstvem obce.

Respektována byla stanoviska dotčených orgánů uplatněná při projednání zadání:

- KÚ PK, odbor dopravy
- Geofond Praha
- KHS PK
- KÚ PK, odbor regionálního rozvoje
- MŽP, odbor výkonu státní správy III
- SEI-inspektorát pro Plzeňský kraj
- KÚ PK, odbor životního prostředí
- MÚ Rokycany, odbor životního prostředí
- státní úřad pro jadernou bezpečnost Plzeň
- Obvodní báňský úřad

Zohledněny byly připomínky dalších organizací a občanů:

- Centrum dopravního výzkumu
- ŘSD ČR
- František Herek
- Pavel Bron
- Kolektiv občanů
- Vlastimil Ungr

1) požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů,

Viz kapitola **a1)** a **e2.1)** Odůvodnění.

2) požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů

Řešení územního plánu reaguje konkrétně na obecné požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů. Zejména se jedná o:

- vytvoření podmínek pro stabilizaci osídlení návrhem ploch pro rozvoj bydlení a ekonomické základny obce,
- řešení dopravy s omezením průjezdu zastavěným územím obce
- řešení problémů technické infrastruktury
- upřesnění územního systému ekologické stability (podrobné vymezení konkrétních prvků vycházejí z

dokumentace ZÚR PK a dříve pořízených generelů ÚSES pro ORP Rokycany.

- úpravy krajiny (ochrana před erozí)

Podrobněji jsou odůvodněny v kapitole e) Odůvodnění.

3) požadavky na rozvoj území obce

Územní plán respektuje podle možností územního plánu a v něm řešeného území obce Svojkovice požadavky vymezené v zadání. Podrobněji jsou odůvodněny v kapitole f) Odůvodnění

4) požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny),

Územní plán byl zpracován s využitím předchozího územního plánu a jeho změn. Bylo upraveno vymezení ploch rozvoje podle nových požadavků vymezených ve schváleném zadání. V řešení krajiny byly zohledněny požadavky na ochranu území před erozí a přívalovými srážkami.

5) Požadavky na řešení veřejné infrastruktury

Byly respektovány požadavky na řešení dle zadání a pokynu pro zpracování ÚP. Blíže viz kapitoly e7) a e8) Odůvodnění.

6) požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

Požadavky vyplývající ze zadání byly zahrnuty do územního plánu. Podrobné odůvodnění viz kapitola e2) Odůvodnění.

7) požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace

V souladu se zadáním jsou vymezeny veřejně prospěšné stavby a opatření s možností vyvlastnění. Další stavby a opatření s možností uplatnění předkupního práva s vymezením dotčených pozemků a a určení v či prospěch je možno předkupní právo uplatnit nejsou vymezovány, na území obce nejsou stavby vhodné pro toto vymezení.

8) další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů (například požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek nerostných surovin, geologické stavby území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy),

Podrobněji viz kapitola a4) Odůvodnění.

9) požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území

Územní plán řeší podle možností území hlavní střety v území:

- nevymezuje nové plochy bydlení do kontaktu se stávajícími výrobními areály a v území bezprostředně ohroženém negativními vlivy dopravy (dálnice D5),

- jsou navrženy opatření na zkvalitnění dopravní infrastruktury (viz kapitola f8) Odůvodnění

- je navržena přestavba zdevastovaných objektů a areálů

- ohrožení území erozí je řešeno návrhem protierozních opatření i vymezeným systémem lokálního ÚSES (vymezení suchých nádrží SN a SN2)

10) požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose,

Nové zastavitelné plochy a plochy přestavby jsou vymezeny v souladu se zadáním. Doplněny byly plochy přestavby území v centru obce v souladu s požadavky Zastupitelstva (lokalita 26).

11) vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií

Plochy jsou vymezeny včetně specifikace požadavků na územní studie. Navržené vymezení bylo projednáno se zástupci obce a reaguje na specifické požadavky na využití konkrétních lokalit.

12) požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem.

Tyto plochy územní plán v souladu se zadáním nevymezuje.

13) požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, pokud dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí nebo pokud nevyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast,

Zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí nebylo požadováno (stanovisko KÚ PK, OŽP č.j. ŽP/13614/09 ze dne 7.1.2010)

Podrobněji je vliv na udržitelný rozvoj odůvodněn v kapitole f) Odůvodnění.

14) případný požadavek na zpracování konceptu, včetně požadavků na zpracování variant

Zpracování konceptu řešení nebylo požadováno.

15) požadavky na uspořádání obsahu konceptu a návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jejich odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Dokumentace byla zpracována v požadovaném počtu vyhotovení a členění podle požadavku pořizovatele a upravena v souladu s platným aktuálním zněním stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.

Vyhodnocení souladu se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 stavebního zákona zrušení části územního plánu (výběr varianty řešení)

Nebylo požadováno zpracování variant řešení.

Vyhodnocení souladu s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle § 51 odst. 3 stavebního zákona (nový návrh ÚP na základě projednání s DO)

Nebylo postupováno podle tohoto předpisu.

Vyhodnocení souladu s pokyny k úpravě návrhu územního plánu v případě postupu podle § 54 odst. 3 stavebního zákona (úprava podle námitek, vrácení k přepracování a novému projednání)

Viz postup pořizování územního plánu zpracovaný pořizovatelem.

Vyhodnocení souladu s rozhodnutím o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle 55 odst. 3 stavebního zákona (Pořízení změny nebo nového ÚP při zrušení nebo zrušení jeho části)

Toto rozhodnutí nebylo vydáno, pro územní plán je irelevantní.

e2.3) výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Zahrnuje řešení přesahující rámec řešeného území a opatření vyvolaná potřeby sousedních obcí realizovaná na území obce Svojkovice:

- dálniční exit s napojením výrobního území ve Volduchách a obchvatem Svojkovic. Důvodem je napojení Rokycan na dálnici z východní strany umožňující odvedení nákladní dopravy ze zastavěného území Svojkovic a centra Rokycan.

- suché poldry pro ochranu území města Rokycan při přívalových srážkách v povodí Holoubkovského (Boreckého) potoka. Ochranná opatření nelze z prostorových a možností a morfologie terénu umístit na území Města Rokycany.

- vodní zdroje pro obec Holoubkov. Jsou využity dostupné zásoby podzemních vod při využití existující technické infrastruktury.

e2.4) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a

pozemky určené k plnění funkce lesa

Vyhodnocení záboru zemědělského půdního fondu

Úvod

Zemědělská příloha územního plánu Svojkovice je zpracována podle zák. č. 334/1992 Sb. O ochraně zemědělského půdního fondu ve znění zákona č.10/1998 Sb a zákona č.98/1999 Sb. a prováděcí vyhlášky č.13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu.

Stanovení kvality zemědělské půdy určenou BPEJ a zařazení těchto kódů do tříd ochrany zemědělské půdy je zpracováno podle Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 1.10.1996 č. j. OOPL/1067/96.

Zemědělská příloha územního plánu Svojkovice je zakreslena do situace v měřítku 1 : 5 000. Grafická část mimo jiné obsahuje, hranice zastavěného území , hranice rozvojových ploch , hranice zastavitelného území , zemědělské areály atd. Dále jsou v situaci barevně zvýrazněny druhy pozemků v lokalitách územního rozvoje v nichž dochází k záboru.

Trasy polních cest a objekty zemědělské výroby jsou převzaty z přehledných map v měřítku 1 : 10 000.

Kvalita ZPF a zemědělská výroba

Hodnocení kvality zemědělské půdy vychází z klasifikační soustavy BPEJ , která zároveň charakterizuje klimatický region , šterkovitost a hloubku půdního profilu.

Zemědělská živočišná výroba v oblasti je vhodná především pro chov skotu a prasat. Rostlinná výroba v oblasti je zaměřena na tradiční plodiny např.obilí , kukuřice , řepka , řepa.....

Z hlediska požadavků nových funkčních souborů na plochy dle tříd ochrany zemědělské půdy lze konstatovat , že :

- | | |
|-----------|---|
| 6,0393 ha | záborových ploch patří do třídy III. Do III. třídy jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany , které je možno v územním plánování využít pro eventuelní výstavbu. |
| 3,7308 ha | záborových ploch patří do třídy IV. Do IV. třídy jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci klimatických regionů s jen omezenou ochranou , využitelné pro výstavbu. |
| 7,6386 ha | záborových ploch patří do třídy V. Do V. třídy ochrany jsou zahrnuty zbývající bonitované půdně ekologické jednotky (dále jen „BPEJ“) , které představují zejména půdy s nízkou produkční schopností včetně půd , mělkých , velmi svažitých , hydromorfních , šterkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí. |

Podrobnější informace o požadavcích nových funkčních souborů na plochy dle tříd ochrany zemědělské půdy viz. Tabulková část (Tabulka 1 a Tabulka 3) , která je nedílnou součástí Zemědělské přílohy.

Charakteristika klimatického regionu :

Záborové plochy patří do klimatického regionu mírně teplého , vlhkého , který se označuje kódem 7 (Symbol MT 4)

Suma teplot nad + 10 °C	: 2200 - 2400
Průměrná roční teplota	: 6 - 7 °C
Průměrný roční úhrn srážek	: 650 – 750 mm
Pravděpodobnost suchých vegetačních období	: 5 - 15

Základní charakteristika hlavních půdních jednotek :

Záborové plochy se rozprostírají na ploše těchto hlavních půdních jednotek :	
HPJ 21 :	Hnědé půdy a drnové půdy (regosoly), rendziny a ojediněle i nivní půdy na písčích; velmi lehké; silně výsušné.
HOJ 22 :	Hnědé půdy a rendziny na zahliněných písčitých substrátech; většinou lehčí nebo středně těžké; s vodním režimem relativně příznivým.
HPJ 26 :	Hnědé půdy, hnědé půdy kyselé a jejich slabě oglejené formy na různých břidlicích a jim podobných horninách; středně těžké, výjimečně těžší, obvykle šterkovité; s dobrými vláhovými poměry až stálým převlhčením.
HPJ 46 :	Hnědozemě illimerizované oglejené a illimerizované půdy oglejené na svahových hlínách se sprašovou příměsí; středně těžké, až středně šterkovité nebo slabě kamenité; náchylné k dočasnému zamokření.
HPJ 47 :	Oglejené půdy na svahových hlínách; středně těžké až středně skeletovité nebo slabě kamenité; náchylné k dočasnému zamokření.
HPJ 48 :	Hnědé půdy oglejené, rendziny oglejené a oglejené půdy na různých břidlicích, na lupcích a siltovcích; lehčí až středně těžké, až středně šterkovité či kamenité; náchylné k dočasnému zamokření.
HPJ 49 :	Hnědé půdy oglejené a rendziny oglejené na břidlicích a usazeninách karpatského flyše; těžké až velmi těžké, bez šterku až slabě šterkovité; sklon k dočasnému zamokření.
HPJ 64 :	Glejové půdy a oglejené půdy zbažínělé, avšak zkulturněné, na různých horninách i zeminách; středně těžké až velmi těžké příznivé pro trvalé travní porosty, po odvodnění i pro ornou půdu.
HPJ 67 :	Glejové půdy mělkých údolí a rovinných celků při vodních tocích; středně těžké až velmi těžké; zamokřené , po odvodnění vhodné převážně pro louky.

Odtokové a hydrogeologické poměry_

Na přehledné situaci Územní plán obce Svojkovice - Zemědělská příloha není graficky znázorněno odvodnění v obci a jejím nejbližším okolí. Nicméně odtokové a hydrogeologické poměry novou výstavbou podle předloženého návrhu narušeny nebudou.

Co se dalších informací o poloze a stavu odvodnění je nutno jednat přímo s vlastníky (eventuálně uživateli) jednotlivých pozemků , neboť odvodnění spadá do jejich správy.

Závěrečné posouzení předpokládaného návrhu ZPF

Plánovanou zástavbou ÚP obce Svojkovice dochází ve vybraných lokalitách s novým funkčním využitím k celkovému záboru 17,0347 ha. Záborové plochy se nalézají na území jednoho katastrálního území (k.ú. Svojkovice).

Vhodně upraveným urbanistickým návrhem , který je hodnocen jako nejvýhodnější variantní řešení , nedochází k závažnému narušení organizace zemědělského půdního fondu v oblasti.

Podle údajů poskytnutých Katastrálním úřadem se jedná o zábor 17,0347 ha zemědělské půdy a to v kultuře:

orná -	7,0367 ha
chmelnice	0,0000 ha
vinice	0,0000 ha
zahrady -	0,3777 ha
sady	0,0000 ha
<u>trvalé travní porosty -</u>	<u>9,9943 ha</u>
Zábor ZPF celkem :	17,4087 ha

Požadavky nových funkčních souborů na plochy dle druhu pozemku a požadavky nových funkčních souborů na plochy dle tříd ochrany zemědělské půdy jsou podrobně vyjádřeny v tabulkové části, která je nedílnou součástí této plánovací dokumentace.

Zdůvodnění záboru podle nových funkčních souborů_

ÚP Svojkovice předpokládá pro další období rozvoj především v oblasti bydlení , smíšeného území , občanské vybavenosti , výroby , dopravy , vodního hospodářství , odpadového hospodářství a zeleně.

Tato výstavba si vzhledem ke specifickým podmínkám vyžádá zábor orné půdy , zahrad , trvalých travních porostů a ostatních ploch, přestože byly vybrány plochy s přímou návazností na stávající zástavbu.

V lokalitách 38 a 39 bude skutečný zábor ploch zahrnovat pouze oplocené ochranné pásmo I. stupně vodního zdroje o ploše 400 m² pro každou lokalitu. Zbytek plochy bude ponechán stávajícímu využití (trvalý travní porost).

Soupis lokalit

k.ú. Svojkovice

2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13 , 33, 34, 35, 37	Plochy bydlení
1, 14,15,16,17, 36	Plochy smíšené obytné
18	Plochy občanského vybavení
19	Plochy smíšené výrobní
20	Plochy výroby a skladování
21	Místní komunikace
23	ČOV
24	Plochy veřejných prostranství- kontejnery pro tříděný odpad
25, 26	Ochranná zeleň
27	Obchvat
29	Cyklostezka
30	Revitalizace Holoubkovského potoka
31, 32	Suchá nádrž SN1, SN2
38, 39	Plochy technické infrastruktury (vodní zdroje)

Poznámka

- Při projednávání tohoto řešení byly brány v úvahu především tyto skutečnosti :
- rozvojové plochy navrhovat především v územích s vybudovanou dopravní infrastrukturou , v návaznosti na stávající zástavbu a v těch územích , kde by bylo vybudování této infrastruktury nejméně nákladné.
 - upřednostňovat rozvoj v prolukách a v zastavěném území
 - urbanistickým řešením zcelit jednotlivé části obce využitím ploch ZPF, které nevhodně zasahují do organismu obce
 - minimálně zasahovat do ZPF, především do I. a II. třídy ochrany zemědělské půdy
 - maximálně využít stávající areály,stávající manipulační plochy
- U lokalit s návrhem prvků ÚSES a protierozních opatření nedochází k záboru ZPF, jedná se pouze o úpravu podmínek jejich využívání

Vyhodnocení záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa

1. Úvod

Vyhodnocení záboru v územním plánu Svojkovice je zpracováno podle platných předpisů, zák. č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (Lesní zákon).

Lesní zákon stanoví předpoklady pro zachování lesa jako národního bohatství tvořící

nenahraditelnou složku životního prostředí. Stanovuje předpoklady pro plnění všech jeho funkcí a pro podporu trvale udržitelného hospodaření v něm. Zákon dále stanoví , že veškeré pozemky určené k plnění funkcí lesa , musí být účelně obhospodařovány. Jejich využití k jiným účelům je zakázáno. Každý majitel lesa si musí počínat tak , aby nedocházelo k ohrožování nebo poškozování lesů. Vlastník je povinen usilovat při hospodaření v lese o to , aby byly zachovány a rovnoměrně plněny i ostatní funkce lesa , aby byl zachován a chráněn genofond lesních dřevin. Předpokladem trvale udržitelného hospodaření v lese jsou lesní hospodářské plány (LHP)zpracovávané na období 10 let.

Záborové plochy se nalézají na území jednoho katastrálního území (k.ú. Svojkovice) mimo pozemky určené k plnění funkcí lesa.

Závěrečné posouzení předpokládaného návrhu LPF

V územním plánu není navržen rozvoj na plochách určených k plnění funkcí lesa. Nedochází tudíž k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa .

Zábor LPF celkem : 0 , 0000 ha

Závěrečná rekapitulace vyhodnocení záborových ploch

Zábor ZPF celkem	17,4087 ha
Zábor vodních ploch	0,0000 ha
Zábor ost. pl. celkem	0,2502 ha
Zábor PUPFL celkem	0,0000 ha
Změna kultury (bez záboru)	0,0000 ha
Změna kultury (na PUPFL)	0,0000 ha

Přílohy

Tabulka 1 – Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

f) vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Při vymezení zastavitelných ploch byl respektován původní územní plán. Nové plochy byly vymezeny v menším rozsahu v souladu s požadavky zadání a konkrétních osob. Tyto požadavky byly schváleny zastupitelstvem obce a projednány s pořizovatel územního plánu a na základě pokynu k úpravě návrhu územního plánu po projednání zapracovány do územního plánu.

Odůvodnění potřeby ploch pro bydlení

obec	počet obyvatel stav	počet obyvatel návrh	potřeba bytů pro nárůst počtu obyvatel	počet bytů pro řešení nechtěného soužití	celkem potřeba	rezerva
Svojkovice	366	450	31	22	53	13*

* Rezervu tvoří 25% zastoupení druhého bytu v rodinných domech.

Počet bytů odpovídá vymezeným plochám při předpokládané velikosti stavební parcely cca 1200 m². V plochách smíšených je pak uvažován vyšší podíl pozemku na rodinný dům spojený s dalším využitím v souladu s regulativem využití plochy (cca 3 000m²)

Obec je atraktivní pro rozvoj obytné funkce vzhledem k dobré dopravní dostupnosti a, ekonomické základně v Rokycanech a Volduchách.

ODŮVODNĚNÍ ZPRACOVANÉ POŘIZOVATELEM

Obsah odůvodnění zpracované pořizovatelem:

- 1) Postup při pořízení územního plánu**
- 2) Přezkoumání souladu návrhu územního plánu zejména**
 - a) s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem,**
 - b) s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území,**
 - c) s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů,**
 - d) s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.**
 - e) výsledek přezkoumání územního plánu podle odstavce 4 § 53 SZ,**
 - f) vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území,**
 - g) stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno,**
 - h) vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.**

3) Rozhodnutí o námitkách, včetně samostatného odůvodnění rozhodnutí (viz § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád.)

4) Vypořádání připomínek (§ 172 odst. 4 SŘ)

Seznam použitých zkratk:

Obec = obec Svojkovice
ZO = zastupitelstvo obce Svojkovice
ÚP = územní plán
SZ = stavební zákon, v platném znění

UZ = určený zastupitel

P+R = průzkumy a rozbor

VV = veřejná vyhláška

ZÚR = Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje, v aktuálním znění

PÚR = Politika územního rozvoje ČR v aktuálním znění

Pořizovatel a UZ upravili návrh zadání a po té bylo opakováno projednání zadání ÚP. Důvody jsou

uvedené v níže uvedeném VV ze dne 10.12.2009 (č.j.3352/OST/09):

.....

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

OZNÁMENÍ

O OPAKOVANÉM PROJEDNÁVÁNÍ ZADÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Městský úřad Rokycany, odbor stavební, (dále jen "pořizovatel"), jako **úřad územního plánování** příslušný podle § 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) (dále jen "stavební zákon"), na základě rozhodnutí zastupitelstva obce zpracoval v souladu s § 47 odst. 1 stavebního zákona ve spolupráci s určeným zastupitelem návrh zadání územního plánu **Svojkovice** a v souladu s § 47 odst. 2 stavebního zákona **oznamuje jeho opakované projednávání**.

První projednání zadání bylo provedeno opatřením ze dne 11.2.2009 pod č.j. 4758/OST/07-10. Vzhledem k tomu, že v souběhu s projednáváním první verze zadání v platnost vešla nová „Politika územního rozvoje ČR“, nový územní plán Plzeňského kraje „Zásady územního rozvoje“ a Městský úřad Rokycany dokončil zpracování územně analytických podkladů svého správního území (z čehož vznikly nové požadavky na ÚP, které v původním zadání obsaženy nebyly) a také zejména proto, že v průběhu projednávání původního zadání bylo uplatněno velké množství požadavků a připomínek k jeho obsahu (na jejichž základě bylo zadání upraveno), že upravené zadání se odlišuje, a to zásadně od verze projednané v únoru 2009, pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem přikročil k opakovanému projednání zadání, před jeho předložením obecnímu zastupitelstvu ke schválení.

Kde a jak je možno do návrhu zadání ÚP nahlédnout:

Návrh zadání ÚP bude vystaven k nahlédnutí v tištěné podobě na OÚ Svojkovice (ST 17-19 hodin) a na MěÚ Rokycany, odboru stavební, Masarykovo náměstí 1, 337 01 Rokycany (Po a ST 7-17 hodin) a k dálkovému nahlížení na webové stránce www.rokycany.cz, *městský úřad, informace z odborů, odbor stavební, odkazy, územní plány obcí a jejich změny, upravené zadání územního plánu Svojkovice*.

Lhůty pro uplatnění připomínek, požadavků a podnětů k návrhu zadání ÚP:

Veřejnost:

Veřejnosti se návrh zadání ÚP doručuje veřejnou vyhláškou. Patnáctým dnem po dni vyvěšení této veřejné vyhlášky na úřední desce se tato veřejná vyhláška považuje za doručenou. Tato veřejná vyhláška musí být

1) **Postup při pořízení územního plánu**

A) Zadání

B) Návrh

a) Společné jednání

b) Veřejné projednání

c) Opakované veřejné projednání

d) Závěr

A) **Zadání**

Obec Svojkovice (dále jen "obec"), prostřednictvím zastupitelstva obce (ZO), na svém jednání dne 13.12.2006 rozhodla o pořízení územního plánu (ÚP) své obce.

Dopisem ze dne 3.12.2007, který byl doručen pořizovateli dne 3.12.2007, požádala obec o pořízení ÚP Městský úřad Rokycany, odbor stavební, Masarykovo náměstí čp.1, 337 01 Rokycany (dále jen "pořizovatel"), jako úřad územního plánování, příslušný podle § 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (SZ). Přílohu žádosti ze dne 3.12.2007 tvořily průzkumy a rozbor (P+R) zpracované pro území obce Svojkovice projektantem.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem (UZ), kterým byl starosta obce Ing. Petr Mudra, zpracoval během roku 2008 a dokončil v 02/2009 návrh zadání ÚP.

Veřejnou vyhláškou (VV) ze dne 11.2.2009 spisová značka 4758/OST/07 Svo, byl zajištěn postup pořizování ÚP podle § 47 SZ. Tato VV, včetně zadání ÚP, byla vyvěšena na úředních deskách v níže uvedených lhůtách a jednotlivě byla zaslána dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu:

Pořizovatele ve dnech 16.2.2009 až 31.3.2009

Obce ve dnech 18.2.2009 až 1.4.2009

Zároveň byla VV i s přílohou vystavena ve stejné lhůtě k dálkovému nahlížení.

K návrhu zadání se vyjádřili dotčené orgány i občané. Blíže v níže uvedeném upraveném zadání ÚP.

v tomtéž čase také zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Návrh zadání ÚP bude vystaven k nahlédnutí po dobu 30 dnů ode dne doručení této veřejné vyhlášky výše uvedeným způsobem. V uvedené lhůtě (30 dnů) může **každý uplatnit své připomínky**. Připomínky zasílejte na adresu MěÚ Rokycany, odbor stavební, Masarykovo náměstí 1, 337 01 Rokycany.

Dotčené orgány a krajský úřad:

Návrh zadání ÚP se dotčeným orgánům a krajskému úřadu zasílá jednotlivě.

Do 30 dnů od obdržení návrhu zadání ÚP mohou dotčené orgány a krajský úřad uplatnit u pořizovatele své požadavky na obsah územního plánu vyplývající ze zvláštních právních předpisů, a požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí, včetně jeho obsahu a rozsahu podle zvláštního právního předpisu.

Sousední obce:

Návrh zadání ÚP se sousedním obcím doručuje jednotlivě. **Do 30 dnů od obdržení návrhu zadání ÚP mohou sousední obce uplatnit u pořizovatele své podněty.**

Upozornění:

K požadavkům dotčených orgánů, krajského úřadu a k podnětům sousedních obcí nebo k připomínkám uplatněným po uvedených lhůtách se nepřihlíží.

Otisk úředního razítka
Ing. Oldřich Dienstbier
vedoucí stavebního odboru

Přílohy:

Návrh upraveného zadání ÚP Svojkovice

Mapa známých záměrů na rozvoj obce Svojkovice

Jednotlivě obdrží (do datových schránek nebo na dodejku):

Obec, pro kterou je územní plán pořizován:

Obec Svojkovice

Sousední obce:

Město Rokycany-ORM, Dobřív, Hůrky, Holoubkov, Volduchy

Dotčené orgány:

Český telekomunikační úřad, Sokolovská č.p. 58/219,225 02 Praha 9 - Vysočany

Drážní úřad, Wilsonova č.p. 300/8,Plzeň,120 00 Praha 2

Hasičský záchranný sbor Plzeňského kraje, Kaplířova č.p. 2726/9,Jižní Předměstí,301 00 Plzeň 1

Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni, Škrétova č.p. 1188/15,303 22 Plzeň

Krajská veterinární správa pro Plzeňský kraj, Družstevní č.p. 1846/13,Jižní Předměstí,301 00 Plzeň 1

Městský úřad Rokycany, odbor dopravy, Masarykovo nám. č.p. 215,337 01 Rokycany 1

Městský úřad Rokycany, odbor školství a kultury, Masarykovo náměstí č.p. 1,337 20 Rokycany

Městský úřad Rokycany, odbor životního prostředí, Masarykovo nám. č.p. 1,337 01 Rokycany 1

Obvodní báňský úřad, Hřímálého č.p. 11,300 00 Plzeň

Státní energetická inspekce, Gorazdova č.p. 1969/24,128 01 Praha 2

Vojenská ubytovací a stavební správa Praha - pracoviště Plzeň, Tychonova č.p. 1,160 01 Praha

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, Škroupova č.p. 18,306 13 Plzeň

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí, Škroupova č.p. 18,306 13 Plzeň

Ministerstvo zemědělství - pozemkový úřad Rokycany, Vršovická č.p. 65,110 01 Praha

Ministerstvo dopravy, Nábřeží Ludvíka Svobody č.p. 1222/12,110 15 Praha

Ministerstvo vnitra

Obecní úřad Svojkovice, Volduchy,338 22 Volduchy

Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné nám. č.p. 9,110 00 Praha 6

Ministerstvo životního prostředí, výkon státní správy III, Purkyňova ulice 27, Plzeň, Vršovická č.p.

65,100 10 Praha 10-Vršovice

Krajský úřad:

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor regionálního rozvoje, Škroupova č.p. 18,306 13 Plzeň

Ostatní:

Centrum dopravního výzkumu, Thámova 7, 186 86 Praha

Česká geologická služba - GEOFOND, Kostelní č.p. 26,170 06 Praha

Povodí Vltavy, státní podnik, Holečkova č.p. 106/8,Smíchov,150 24 Praha

Zemědělská vodohospodářská správa, Hlinky č.p. 144/60,603 00 Brno

ČEZ Distribuce a.s., Teplická č.p. 874/8,405 02 Děčín 2

RWE Distribuční služby, s.r.o., Plynárenská č.p. 499,636 00 Brno 36

Telefónica O2 Czech Republic, a.s., Za Brumlovkou č.p. 266/2,140 00 Praha 4

České radiokomunikace a.s., U Nákladového nádraží č.p. 3144,130 00 Praha 3

Ředitelství silnic a dálnic, Hřímálého č.p. 37,320 25 Plzeň

Správa a údržba silnic, Roháčova č.p. 773,Plzeňské Předměstí,337 01 Rokycany

T-Mobile Czech Republic a.s. , Tomíčková č.p. 2144/1,149 00 Praha 4

UPC Česká republika, a.s., Závašova č.p. 5,140 00 Praha 4

Vodafone Czech Republic a. s., Vinohradská č.p. 167,100 00 Praha
Zemědělská vodohospodářská správa, Hlinky č.p. 144/60,603 00 Brno

Veřejnost:

(doručí se veřejnou vyhláškou)

Určený zastupitel:

Petr Mudra-starosta obce Svojkovice, Svojkovice 21

.....

Tato VV, včetně zadání ÚP, byla vyvěšena na úředních deskách v níže uvedených lhůtách a jednotlivě byla zaslána dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu:

Pořizovatele ve dnech 10.12.2009 až 25.1.2010

Obce ve dnech 10.12.2009 až 3.2.2010

Zároveň byla VV i s přílohou vystavena ve stejné lhůtě k dálkovému nahlížení.

K návrhu zadání se vyjádřili dotčené orgány i občané. Blíže v níže uvedeném upraveném zadání ÚP.

Pořizovatel ve spolupráci s UZ upravili zadání podle došlých vyjádření a po té bylo předloženo ZO obce ke schválení.

Úprava návrhu zadání ÚP proběhla (v srpnu 2009 a v 11/09 a 02/2010) podle níže uvedeného:

.....

Zohledněná stanoviska dotčených orgánů a organizací:

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, Škroupova 18, 306 13 Plzeň, ze dne 17.3.2009, zn. DSH/2362/09-Kc

Geofond, Kostelní 26, 170 06 Praha, ze dne 19.2.2009 zn.333/II-204-2009

Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje ,úz.pracoviště Rokycany, Svazu bojovníků za svobodu 68, 337 01 Rokycany 1, ze dne 13.3.2009 zn. 3924/21-09

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor regionálního rozvoje, Škroupova 18, 330 00 Plzeň, ze dne 10.3.2009 zn. RR/940/09 a ze dne 5.1.2010 zn.RR/3834/09

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy III, Purkyňova 27, Plzeň - město, 301 00 Plzeň 1, ze dne 6.3.2009 zn.520/113/09

Státní energetická inspekce-inspektorát pro Plzeňský kraj, Rejskova 3, 326 00 Plzeň 26, ze dne 4.3.2009 zn. 104/09/32.103/Sie

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí, Škroupova 18, 330 00 Plzeň, ze dne 6.3.2009 zn. ŽP/2095/09

MěÚ Rokycany, odbor životního prostředí, Masarykovo náměstí 1, Střed, 337 01 Rokycany 1 ze dne 26.2.2009 zn. 1068/OŽP/09

MěÚ Rokycany, odbor životního prostředí, Masarykovo náměstí 1, Střed, 337 01 Rokycany 1 ze dne 13.1.2010 č.j.174/OŽP/10

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy III, Purkyňova 27, Plzeň - město, 301 00 Plzeň 1, ze dne 11.1.2010 zn.5569/520/09

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí, Škroupova 18, 330 00 Plzeň, ze dne 7.1.2010 zn.ŽP/13614/09

Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje ,úz.pracoviště Rokycany, Svazu bojovníků za svobodu 68, 337 01 Rokycany 1, ze dne 7.1.2010 zn.28942/21/09

Státní úřad pro jadernou bezpečnost Plzeň ze dne 18.12.2009 zn. SÚJB/RCPL/27916/2009

Obvodní báňský úřad Plzeň ze dne 4.1.2010 zn.3642/09/06

Stanoviska dotčených orgánů a organizací v zadání nezohledněná a která byla bez požadavků:

MěÚ Rokycany, odbor dopravy, Masarykovo nám. 215, 337 01 Rokycany, ze dne 27.2.2009 zn. 1198/OD/09

Ministerstvo zemědělství, pozemkový úřad Rokycany, Klostermannova 635/3, 337 01 Rokycany 1, ze dne 11.2.2009 zn. 4758/OST/07-10

Hasičský záchranný sbor Plzeňského kraje se sídlem v Plzni, ÚO Rokycany, Komenského 29, 337 01 Rokycany 1, ze dne 20.2.2009 zn. HSPM 82-2/RO/SPD-2009

Zohledněné připomínky:

Centrum dopravního výzkumu Praha, ze dne 18.3.2009zn.UP/0638/09 a ze dne 8.1.2010 z.UP/5037/09

ŘSD ČR Praha ze dne 18.3.2009 zn.3933/09/10311 a ze dne 29.12.2009 zn.25123-ŘSD-09-10311

František Herek, Svojkovice 83, ze dne 1.4.2009

Pavel Bron, ze dne 25.3.2009

Kolektiv občanů ze dne 31.3.2009

Vlastimil Ungr,Svojkovice 14, ze dne 12.3.2009 zohledněno zcela

Jana Krečová,Svojkovice 156, zohledněno částečně

Nezohledněné připomínky:

Martina Černá,Svojkovice 21,ze dne 18.3.2009

Radek Nesét,Svojkovice 161

Miloslav Hlaváček,Mračnická 105/2.Praha

Ing.Jiří Kreč, Ústí nad Labem

ŘSD ČR Praha ze dne 18.3.2009 zn.3933/09/10311 a ze dne 29.12.2009 zn.25123-ŘSD-09-10311

.....

ZO schválilo návrh zadání na svém zasedání dne 12.5.2010.

C) Návrh

A) Společné jednání

Po obdržení návrhu ÚP pořizovatel spolu s UZ provedl kontrolu návrhu ÚP podle schváleného zadání ÚP a až shledal, že návrh ÚP odpovídá zadání ÚP přistoupil k projednání návrhu ÚP podle příslušných ustanovení SZ.

Opatřením ze dne 22.8.2012 pořizovatel v souladu s ustanovením § 50 odst.2 SZ oznámil konání společného jednání o návrhu ÚP, a to dne 1.10.2012 od 13 hodin v zasedací síni budovy MěÚ Rokycany. V oznámení pořizovatel uvedl, kde je možné do tištěného návrhu ÚP nahlídnout a kde je vystaven k dálkovému nahlížení. Dále vyzval dotčené orgány, aby k návrhu ÚP uplatnily svá stanoviska ve lhůtě do 30-ti dnů ode dne jednání. Ve stejné lhůtě mohou i sousední obce uplatnit své připomínky. O tomto byly dotčené orgány i sousední obce poučeny. Toto oznámení bylo zasláno obci, projektantovi, sousedním obcím, dotčeným orgánům, včetně krajského úřadu. Znění dopisu zde uvádíme:

OZNÁMENÍ

SPOLEČNÉHO JEDNÁNÍ O NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU

Městský úřad Rokycany, odbor stavební, úřad územního plánování (dále jen "pořizovatel"), jako úřad územního plánování příslušný podle § 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) (dále jen "stavební zákon"), na základě zadání územního plánu pořídil v souladu s § 50 odst. 1 stavebního zákona zpracování návrhu územního plánu obce Svojkovice.

Pořizovatel v souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona oznamuje, že společné jednání o návrhu územního plánu se koná

1.10.2012 od 13:00 hodin

se schůzkou pozvaných v zasedací síni Triana (vchod ze dvora) na MěÚ Rokycany, Masarykovo náměstí 1, 337 01 Rokycany.

Návrh územního plánu Svojkovice je vystaven k dálkovému nahlížení na www.rokycany.cz, *městský úřad, odbor stavební, územní plány obcí a jejich změny, obec Svojkovice, projednávaný návrh územního plánu*. V tištěné podobě u pořizovatele.

Pořizovatel podle § 50 odst. 2 stavebního zákona v souladu s § 172 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů

v y z ý v á

dotčené orgány, aby uplatnily svá stanoviska nejpozději do 30 dnů ode dne jednání. Ve stejné lhůtě mohou sousední obce uplatnit své připomínky. Po tuto dobu pořizovatel umožní uvedeným orgánům nahlížet do návrhu územního plánu. Doloží-li dotčený orgán nejpozději při společném jednání závažné důvody, lhůta pro uplatnění stanoviska se prodlužuje nejdéle o 30 dnů. K později uplatněným stanoviskům se nepřihlíží.

Otisk úředního razítka

Ing. Oldřich Dienstbier

vedoucí stavebního odboru

v.z.

Alena Holubová

zástupce vedoucího stavebního odboru

Obdrží:

Obec, pro kterou je územní plán pořizován:

Obec Svojkovice, IDDS: uctavub

Odpovědný projektant:

Ing.arch. Petr Tauš, Bělohorská č.p. 3, 301 64 Plzeň

Sousední obce:

Obec Dobřív, IDDS: 8jpay42

Obec Holoubkov, IDDS: r59ay5q

Obec Hůrky, IDDS: pirbrf3

Obec Volduchy, IDDS: ucmbiif

Město Rokycany, odbor rozvoje města, Masarykovo náměstí č.p. 1, Střed, 337 01 Rokycany

Dotčené orgány:

Hasičský záchranný sbor Plzeňského kraje, IDDS: p36ab6k

Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni, IDDS: samai8a

Krajská veterinární správa pro Plzeňský kraj, IDDS: z5d8b62

Městský úřad Rokycany, odbor dopravy, Masarykovo náměstí č.p. 215, 337 01 Rokycany 1

Městský úřad Rokycany, odbor školství a kultury, Masarykovo náměstí č.p. 1, Střed, 337 20 Rokycany

Městský úřad Rokycany, odbor životního prostředí, Masarykovo náměstí č.p. 1, 337 01 Rokycany 1

Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského, IDDS: m4eadvu

Státní energetická inspekce, IDDS: hq2aev4

Vojenská ubytovací a stavební správa Praha - pracoviště Plzeň, IDDS: hjyaavk

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, IDDS: zzjbr3p

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí, IDDS: zzjbr3p

Ministerstvo zemědělství, IDDS: yphaax8
Ministerstvo dopravy, IDDS: n75aau3
Obecní úřad Svojkovice, IDDS: uctavub
Státní úřad pro jadernou bezpečnost, IDDS: me7aazb
Ministerstvo životního prostředí, výkon státní správy III, Purkyňova ulice 27, Plzeň, IDDS: 9gsaax4
Ministerstvo vnitra, IDDS: 6bnaawp
Ministerstvo zdravotnictví, IDDS: pv8aaxd
Ministerstvo kultury, IDDS: 8spaaur
Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor kultury, IDDS: zzjbr3p
Ministerstvo obrany, IDDS: hjyaavk
Ministerstvo průmyslu a obchodu, IDDS: bxtaaw4
Pozemkový fond České republiky, IDDS: mrbaiz9
Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor regionálního rozvoje, IDDS: zzjbr3p
Ostatní:
Povodí Vltavy, státní podnik, IDDS: gg4t8hf
ČEZ Distribuce a.s., IDDS: v95uqfy
RWE Distribuční služby, s.r.o., IDDS: jnnys6
Telefónica O2 Czech Republic, a.s., IDDS: d79ch2h
České radiokomunikace a.s., IDDS: g74ug4f
Ředitelství silnic a dálnic, Hřímálého č.p. 37, 320 25 Plzeň
Správa a údržba silnic, IDDS: ucamygu
T-Mobile Czech Republic a.s., IDDS: ygwch5i
UPC Česká republika, a.s., IDDS: 4hds44f
Vodafone Czech Republic a. s., IDDS: 29acihr
Centrum dopravního výzkumu, v.v.i., IDDS: pzkgw87
Český telekomunikační úřad, IDDS: a9qaats
Dražní úřad, IDDS: 5mjatd
Krajské ředitelství policie Západočeského kraje, Územní odbor Rokycany, dopravní inspektorát, IDDS: 5ixai69

.....

Dne 1.10.2012 se konalo společné jednání z přítomnosti pořizovatele, projektanta, zástupce Krajské hygienické stanice (KHS) a krajského úřadu odborů územního plánování a dopravy a také UZ. Dohodnuta byla úprava návrhu, a to v ploše č. 20, která bude upravena tak, aby vyhověla podmínkám pro výrobu, která nepřesahuje hyg.limity. Dále bylo dohodnuta úprava návrhu ÚP v podobě ochranného pásma (OP) dálnice a smazání OP navrhované komunikace – dálničního přivaděče. Doplněno by mělo být předkupní

právo na veřejně prospěšné stavby (VPS) – dopravní infrastruktury. Také suché poldry stanovit jako veřejně prospěšná opatření (VPO). Bílý pozemek včlenit do některé plochy /u plochy č.30/. Zápis ze spol.jednání byl podepsán všemi přítomnými.

VV ze dne 15.4.2013 (č.j.3099/13) pořizovatel doručil návrh ÚP veřejnosti dopisem následujícího znění:

.....

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

OZNÁMENÍ O PROJEDNÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Městský úřad Rokycany, odbor stavební, úřad územního plánování (dále jen "pořizovatel"), jako úřad územního plánování příslušný podle dle § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen „stavební zákon“),

DORUČUJE

v souladu s § 50 odst. 3 stavebního zákona

NÁVRH

ÚZEMNÍHO PLÁNU SVOJKOVICE,

k veřejnému nahlédnutí **a k možnosti podat písemnou připomínku.** Místo vystavení uvedené dokumentace: Obecní úřad Svojkovice, pořizovatel a internetové stránky www.rokycany.cz v sekci Městský úřad, odbor stavební, územní plány obcí, obec Svojkovice, projednáváný územní plán Svojkovice.

Lhůta pro uplatnění připomínek - 30 dnů ode dne doručení této písemnosti. Za doručení se považuje patnáctý den po dni vyvěšení této písemnosti.

V uvedené lhůtě 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky na úřední desce Městského úřadu v Rokycanech a Obecního úřadu Svojkovice může každý uplatnit písemně své připomínky k návrhu Územního plánu Svojkovice. Připomínky mohou být uplatněny u pořizovatele na adrese: Městský úřad v Rokycanech, Masarykovo nám. 1, 337 01 Rokycany.

POUČENÍ:

V souladu s § 50 odst. 3 stavebního zákona k později uplatněným připomínkám se nepřihlíží.

Otisk úředního razítka

Ing. Oldřich Dienstbier

vedoucí stavebního odboru

.....

VV byla vyvěšena na úředních deskách pořizovatele a obce, a to i způsobem umožňujícím dálkové

nahlížení, ve dnech 17.4.2013 až 5.6.2013. Zároveň byl zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup i návrh ÚP.

K návrhu ÚP bylo uplatněno velké množství připomínek. Blíže o nich níže v návrhu rozhodnutí o námitkách a připomínkách.

Dopisem ze dne 10.9.2013 pořizovatel zaslal zprávu o výsledku projednání krajskému úřadu a to podle § 50 odst.7 SZ následujícího znění:

.....

Adresát:

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor regionálního rozvoje, Škroupova č.p. 18, 330 00 Plzeň

ZPRÁVA O VÝSLEDKU PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ÚZEMÍHO PLÁNU

Městský úřad Rokycany, odbor stavební, úřad územního plánování (dále jen "pořizovatel"), jako úřad územního plánování příslušný podle § 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) (dále jen "stavební zákon"), předkládá podle § 50 odst. 7 stavebního zákona krajskému úřadu zprávu o výsledku projednání **návrhu Územního plánu Svojkovice**, jejíž přílohou je návrh územního plánu, kopie stanovisek, připomínek a výsledků konzultací.

Otisk úředního razítka

Ing. Oldřich Dienstbier

vedoucí stavebního odboru

Poučení o dalším postupu dle stavebního zákona (§ 50 odst. 7 a 8 stavebního zákona):

(7) Krajský úřad zašle pořizovateli stanovisko k návrhu územního plánu z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a s výjimkou územního plánu pro území hlavního města Prahy souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Pokud nezašle stanovisko do 30 dnů od obdržení stanovisek, připomínek a výsledků konzultací, je možné územní plán vydat i bez jeho stanoviska.

(8) V případě, že krajský úřad upozorní ve stanovisku pořizovatele na nedostatky z hledisek uvedených v odstavci 7, lze zahájit řízení o územním plánu až na základě potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků.

Přílohy:

Návrh územního plánu Svojkovice (duben 2012)

Stanoviska dotčených orgánů bez požadavků:

VUSS ze dne 7.9.2012 č.MOCR 34709-1/61665-ÚP/2012-7103/44

MŽP ze dne 23.10.2012 zn. 613/520/12

KÚPK, OKPPCR, ze dne 19.9.2012 zn.KPP/1813/12

MPO ze dne 27.8.2012 zn.35140/2012/31100

Stanoviska dotčených orgánů s požadavky:

KHS ze dne 2.10.2012 zn.17086/21/12

MD ze dne 30.10.2012 zn. 805/2012-910-UPR/2

Připomínky s dodatkem o výsledku konzultace s určeným zastupitelem:

RWE ze dne 14.9.2012 zn. 5000685382, dopis MěÚ ze dne 11.12.2012 zn. 10575/OST/12, RWE ze dne 21.12.2012 zn.5000727821, dopis MěÚ ze dne 2.1.2013 zn. 7/OST/13

Policie ČR – DI Rokycany ze dne 1.10.2012 zn. KRPP-143127/ČJ-2012-030806-11

ŘSD ze dne 19.10.2012 zn.16483-ŘSD-12-110 – bude vyhověno – totéž požaduje i MD

Pavel Stočes ze dne 12.6.2013 – bude vyhověno za předpokladu, že bude KHS souhlasit

Manželé Petříčkovi ze dne 22.5.2013 – bydlení ne z důvodu, že chybí v místě technická infrastruktura, ekofarmy ano, toto bylo požadováno již v zadání + doplnit do návrhu ÚP definici ekofarmy a podmínky pro jejich umístění (jako staveb zemědělských), a to jako podmíněně přípustných staveb v plochách pro zemědělství.

Jiří a Jaroslava Svejkovských ze dne 15.5.2013 – bude vyhověno, část pozemku dle současné ÚPD bude ponechána k výstavbě, viz požadavek zadání

Dohoda o úpravách ze společného jednání dne 1.10.2012:

Plocha č. 20 bude změněna tak, aby vyhověla podmínkám na výrobu, která nepřesahuje hyg.limity.

Doplněno bude ochranné pásmo dálnice, smazáno bude ochranné pásmo navrhované komunikace (dálniční přivaděč v hlavním výkresu).

Doplněno bude předkupní právo na VPS – dopravní infrastruktura.

Suché poldry stanovit jako VPO.

Bílý pozemek (u plochy č. 30) včlenit do nějaké plochy s rozdílným způsobem využití.

.....

KÚPK, odbor regionálního rozvoje, reagoval dopisem ze dne 25.9.2013 zn. RR/3069/13 s tím, že je možné zahájit řízení o ÚP.

Po té pořizovatel vydal pokyn, ze dne 25.10.2013, k úpravě návrhu ÚP před jeho veřejným projednáním následujícího znění:

.....

Věc: Pokyn k úpravě návrhu Územního plánu Svojkovice

Městský úřad Rokycany, odbor stavební, úřad územního plánování (dále jen "pořizovatel"), jako

úřad územního plánování příslušný podle § 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) (dále jen "stavební zákon"), zasílá obci Svojkovice na základě výsledku projednání **návrhu Územního plánu Svojkovice**, pokyn k jeho úpravě podle došlých stanovisek, vyjádření a připomínek:

1. Stanoviska dotčených orgánů obsahující požadavky na úpravu návrhu:

Ministerstvo dopravy, ze dne 30.10.2012 zn. 805/2012-910-UPR/2 a Krajská hygienická stanice Rokycany ze dne 2.10.2012 zn. 17086/21/12. Tato stanoviska zasíláme v příloze.

2. Na společném jednání ze dne 1.10.2012 bylo dohodnuto:

- Plocha č. 20 bude změněna tak, aby vyhověla podmínkám na výrobu, která nepřesahuje hygienické limity.
- Doplnit ochranné pásmo dálnice.
- Smazat ochranná pásma navrhovaných komunikací – např. dálniční přivaděč, zejména v hlavním výkrese, popř. i v dalších, kde se tento jev vyskytuje.
- Doplnit předkupní práva na VPS – dopravní infrastruktury.
- Suché poldry stanovit jako VPO.
- Bílý (nezařazený) pozemek včlenit do nějaké plochy s rozdílným způsobem využití (u plochy č.30).

3. Připomínky, které byly vyhodnoceny pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem a které je nutno do návrhu zapracovat:

- ŘSD Praha ze dne 19.10.2012 zn. 16483-ŘSD-12-110, respektovat zcela – přiložena kopie
- Jiří a Jaroslava Svejkovských ze dne 15.5.2013 – respektovat, část pozemku 574/4 dle současného ÚP obce ponechat k výstavbě – viz zadání – přiložena kopie
- Jiří a Jana Petříčkovi ze dne 23.5.2013: připomínka a) – nevyhovět, z důvodu chybějící infrastruktury (plyn, kanalizace, VO); připomínka b) – vyhovět, viz zadání, doplnit definici ekofarmy a podmínky k umístění – přiloženo v kopii
- Pavel Stočes ze dne 12.6.2013 – vyhovět, po projednání k KHS je možno upravit na bydlení, za podmínky, že ochrana stavby i pozemku pro bydlení před současnými (doprava) i budoucími zdroji hluku, zejména z plochy č. 18 – občanská vybavenost bude zajištěna majitelem pozemku p.č. 98/2 – přiloženo v kopii

4. Požadavky ze stanoviska krajského úřadu:

KÚPK uplatnil k návrhu stanovisko dne 30.9.2013 zn. RR/3069/13 – přiloženo v kopii

Po provedené úpravě je nutno pořizovateli doručit upravený návrh ÚP Svojkovice ve dvojím vyhotovení v tištěné podobě pro projednání s veřejností a 1x na CD nosiči pro možnost vystavení na webových

stránkách.

.....

B) Veřejné projednání

Po obdržení upraveného návrhu ÚP pro veřejné projednání, pořizovatel spolu s UZ zkontrolovali, zda úpravy návrhu ÚP odpovídají pokynu ze dne 25.10.2013 a následně VV ze dne 4.3.2014 oznámil pořizovatel veřejné projednání návrhu ÚP v souladu s ustanovením § 52 odst.1 SZ. VV byla následujícího znění:

.....

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

OZNÁMENÍ

O ZAHÁJENÍ ŘÍZENÍ O ÚZEMNÍM PLÁNU

Městský úřad Rokycany, odbor stavební, úřad územního plánování (dále jen "pořizovatel"), jako úřad územního plánování příslušný podle § 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen "stavební zákon"), na základě zadání územního plánu pořídil v souladu s § 50 odst. 1 stavebního zákona zpracování návrhu **Územního plánu Svojkovice** (dále jen "návrh územního plánu") a projednal ho s dotčenými orgány, krajským úřadem a příslušnými obcemi.

Pořizovatel oznamuje zahájení řízení o územním plánu podle § 52 odst. 1 stavebního zákona v souladu s § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a oznamuje, že veřejné projednání návrhu územního plánu se koná

9.4.2014 od 19:00 hodin

se schůzkou pozvaných v sále „staré hospody“ vedle hasičské zbrojnice ve Svojkovicích.

Kde je možné do návrhu územního plánu nahlédnout:

Do návrhu územního plánu je možné nahlédnout u pořizovatele v úřední dny Po a St 7:30 - 16:30 a v obci, pro kterou se územní plán pořizuje. Dálkovým způsobem je možné do návrhu územního plánu nahlédnout na www.rokycany.cz, městský úřad, odbor stavební, územní plány obcí a jejich změny, obec Svojkovice, projednávaný územní plán.

Jak je možné k návrhu územního plánu vyjádřit svůj názor:

Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání je možné k návrhu územního plánu uplatnit:

1) Námitky:

Námitky proti návrhu územního plánu mohou podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou.

2) Připomínky:

Každý (kdokoliv) může uplatnit své připomínky.

3) Stanoviska:

Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatní ve stejné lhůtě stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

Poučení:

K později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám se nepřihlíží. Dotčené osoby oprávněné k podání námitek musí být na tuto skutečnost upozorněny.

Ke stanoviskům, námitkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při vydání zásad územního rozvoje nebo regulačního plánu vydaného krajem, se nepřihlíží.

Otisk úředního razítka

Ing. Oldřich Dienstbier

vedoucí stavebního odboru

Program veřejného jednání:

1. Úvod (pořizovatel)
2. Informace o tom, k čemu územní plán slouží (pořizovatel)
3. Slovo starosty (starosta obce)
4. Postup dosavadního pořizování územního plánu Svojkovice (pořizovatel)
5. Odborný výklad územního plánu (projektant)
6. Diskuse, dotazy (zodpovídají-pořizovatel, projektant, starosta a přítomní zástupci dotčených orgánů)
7. Uplatnění námitek, připomínek či stanovisek do protokolu z veřejného jednání
8. Závěr (pořizovatel)

Informace o doručování tohoto oznámení (veřejné vyhlášky):

1. Veřejná vyhláška bude vystavena na úředních deskách MěÚ Rokycany a OÚ Svojkovice od 5.3.2014 do doby konání veřejného projednání, tj. do 9.4.2014.
2. 15. den po dni vyvěšení je dnem doručení veřejné vyhlášky (tj. 20.3.2014).
3. Zároveň bude vystavena k dálkovému nahlížení ve stejných lhůtách.

❖ **Obdrží veřejnou vyhláškou:**

Veřejnost (vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti)

❖ **Obdrží jednotlivě (do datové schránky nebo dodejkou):**

Obec, pro kterou je územní plán pořizován:

Obec Svojkovice, IDDS: uctavub

Projektant, který bude mít při veřejném projednání odborný výklad:

Ing.arch. Petr Tauš, Bělohorská č.p. 3, 301 64 Plzeň

Sousední obce:

Obec Dobřív, IDDS: 8jpay42

Obec Holoubkov, IDDS: r59ay5q

Obec Hůrky, IDDS: pirbrf3

Obec Volduchy, IDDS: ucmbiif

Město Rokycany, odbor rozvoje města, Masarykovo náměstí č.p. 1, Střed, 337 01 Rokycany

Dotčené orgány:

Hasičský záchranný sbor Plzeňského kraje, IDDS: p36ab6k

Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni, IDDS: samai8a

Státní veterinární správa, IDDS: z5d8b62

Městský úřad Rokycany, odbor školství a kultury, Masarykovo nám. č.p. 1, Střed, 337 01 Rokycany 1

Městský úřad Rokycany, odbor životního prostředí, Masarykovo náměstí č.p. 1, 337 01 Rokycany 1

Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského, IDDS: m4eadvu

Státní energetická inspekce, IDDS: hq2aev4

Vojenská ubytovací a stavební správa Praha - pracoviště Plzeň, IDDS: hjyaavk

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, IDDS: zzjbr3p

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí, IDDS: zzjbr3p

Ministerstvo zemědělství, IDDS: yphaax8

Ministerstvo dopravy, IDDS: n75aau3

Obecní úřad Svojkovice, IDDS: uctavub

Státní úřad pro jadernou bezpečnost, IDDS: me7aazb

Ministerstvo životního prostředí, sekce státní správy, IDDS: 9gsaax4

Ministerstvo vnitra, IDDS: 6bnaawp
Ministerstvo zdravotnictví, IDDS: pv8aaxd
Ministerstvo kultury, IDDS: 8spaaur
Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor kultury, IDDS: zzjbr3p
Ministerstvo obrany, IDDS: hjyaavk
Ministerstvo průmyslu a obchodu, IDDS: bxtaaw4
Státní pozemkový úřad, IDDS: z49per3
Městský úřad Rokycany, odbor dopravy, Masarykovo náměstí č.p. 1, Střed, 337 01 Rokycany 1

Krajský úřad:

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor regionálního rozvoje, IDDS: zzjbr3p

Vlastník, správce nebo provozovatel veřejné dopravní nebo veřejné technické infrastruktury (oprávněný investor):

Povodí Vltavy, státní podnik, IDDS: gg4t8hf
ČEZ Distribuce a.s., IDDS: v95uqfy
RWE Distribuční služby, s.r.o., IDDS: jnnys6
Telefónica O2 Czech Republic, a.s., IDDS: d79ch2h
České radiokomunikace a.s., IDDS: g74ug4f
Ředitelství silnic a dálnic ČR, IDDS: zjq4rhz
Správa a údržba silnic, IDDS: ucamygu
T-Mobile Czech Republic a.s., IDDS: ygwch5i
UPC Česká republika, a.s., IDDS: 4hds44f
Vodafone Czech Republic a. s., IDDS: 29acihr
Český telekomunikační úřad, IDDS: a9qaats

Ostatní organizace hájící v předmětném území své zájmy:

Krajské ředitelství policie Plzeňského kraje, Územní odbor Rokycany, dopravní inspektorát, IDDS: 5ixai69
Dražní úřad, IDDS: 5mjaatd
Centrum dopravního výzkumu, v.v.i., IDDS: pzkgw87

.....
VV oznamující veřejné projednání návrhu ÚP byla vystavena na úřední desce pořizovatele a obce ve dnech 5.3.2014 až 10.4.2014. Zároveň byla spolu s návrhem ÚP vystavena i způsobem umožňující dálkový přístup.

Dne 9.4.2014 se konalo veřejné jednání o návrhu ÚP, a to v čase a v místě dle VV ze dne 4.3.2014.

Veřejného jednání se zúčastnil UZ, projektant, pořizovatel, KHS a asi 40 soukromých osob. Průběh jednání respektoval inzerovaný program.

K návrhu ÚP bylo uplatněno velké množství námitek, připomínek i stanovisek. Blíže uvedeno níže. Po uplynutí lhůty pro uplatnění vyjádření k návrhu ÚP po veřejném projednání, pořizovatel ve spolupráci s UZ vyhodnotili výsledky projednání a zpracovali rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek, které dopisem ze dne 10.9.2014 – 4.5.2015 zaslali dotčeným orgánům a vyzvali je k uplatnění stanovisek, podle § 53 odst.1 SZ:

.....

VÝZVA

NÁVRH ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH, VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Městský úřad Rokycany, odbor stavební, úřad územního plánování (dále jen "pořizovatel"), jako úřad územního plánování příslušný podle § 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) (dále jen "stavební zákon"), vyhodnotil výsledky veřejného projednání návrhu územního plánu a s ohledem na veřejné zájmy zpracoval podle § 53 odst. 1 stavebního zákona návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu.

Pořizovatel v souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona

v y z ý v á

dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán, aby k nim uplatnily stanoviska ve lhůtě

30 dnů ode dne obdržení.

Pokud dotčený orgán nebo krajský úřad jako nadřízený orgán neuplatní stanovisko v uvedené lhůtě, má se za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí.

Otisk úředního razítka

Ing. Oldřich Dienstbier

vedoucí stavebního odboru

Příloha:

- Návrh rozhodnutí o námitkách, vyhodnocení připomínek

Obdrží:

Obec Svojkovice, IDDS: uctavub

Hasičský záchranný sbor Plzeňského kraje, IDDS: p36ab6k

Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni, IDDS: samai8a

Státní veterinární správa, IDDS: z5d8b62

Městský úřad Rokycany, odbor školství a kultury, Masarykovo nám. č.p. 1, Střed, 337 01 Rokycany 1

Městský úřad Rokycany, odbor životního prostředí, Masarykovo náměstí č.p. 1, 337 01 Rokycany 1

Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského, IDDS: m4eadvu

Státní energetická inspekce, IDDS: hq2aev4

Agentura hospodaření s nemovitým majetkem,, odbor územní správy majetku Praha, IDDS: hjyaavk

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, IDDS: zzjbr3p

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí, IDDS: zzjbr3p

Ministerstvo zemědělství, IDDS: yphaax8

Ministerstvo dopravy, IDDS: n75aau3

Obecní úřad Svojkovice, IDDS: uctavub

Státní úřad pro jadernou bezpečnost, IDDS: me7aazb

Ministerstvo životního prostředí, sekce státní správy, IDDS: 9gsaax4

Ministerstvo vnitra, IDDS: 6bnaawp

Ministerstvo zdravotnictví, IDDS: pv8aaxd

Ministerstvo kultury, IDDS: 8spaaur

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor kultury, IDDS: zzjbr3p

Ministerstvo obrany, IDDS: hjyaavk

Ministerstvo průmyslu a obchodu, IDDS: bxtaaw4

Státní pozemkový úřad, IDDS: z49per3

Městský úřad Rokycany, odbor dopravy, Masarykovo náměstí č.p. 1, Střed, 337 01 Rokycany 1

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor regionálního rozvoje, IDDS: zzjbr3p

NÁVRH

ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH, VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Městský úřad Rokycany, odbor stavební, úřad územního plánování (dále jen "pořizovatel"), jako úřad územního plánování příslušný podle § 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) (dále jen "stavební zákon"), vyhodnotil výsledky veřejného projednání návrhu územního plánu a s ohledem na veřejné zájmy zpracoval podle § 53 odst. 1 stavebního zákona a navrhuje rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu:

Návrh rozhodnutí o námitkách:

ŘSD ze dne 10.4.2014 zn.4377-ŘSD-14-110: Rozvojovou plochu č. 15 zatížit stejnou podmínkou jako platí pro plochy č. 1, 14, 18 a 37, z hlediska hluku z provozu na pozemních komunikacích.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce bude vyhověno. Plocha č. 15 bude zatížena stejnou podmínkou jako plochy 1,14, 18 a 37, týkající se hluku, která zní: Pro funkci bydlení bude posouzeno případné ohrožení hlukem z dálnice D5.

Odůvodnění:

Plocha č.15 se dle hlukové mapy nachází v území ohroženém hladinou hluku z dálnice D5 o výši 55-60dB. Z tohoto důvodu bude námitce vyhověno.

Monika Wohlmuthová ze dne 14.4.2014 (zn.MeRo/2727/OST/14): Jako majitel pozemků p.č. 7 a 13 v k.ú. Svojk.nesouhlasím se vznikem nové obytné oblasti č. 2 a žádáme o ponechání daných pozemků ve stávajícím využívání. Důvody: Pokles ceny mých pozemků, zvýšení prašnosti a hluku při výstavbě, čímž dojde k rušení poklidné oblasti obce a z důvodu změny rázu krajiny.

Rozhodnutí o námitce:

Námitka se zamítá.

Odůvodnění:

Pokles ceny pozemků není předmětem řešení ÚP není prokazatelný je to v této fázi jen domněnka majitele pozemků p.č. 7 a 13. Zvýšení prašnosti a hlučnosti při výstavbě je věcí dočasnou, kterou musí každý strpět, i vlastně sousedé majitelky pozemků 7a 13 při výstavbě jejích staveb toto museli strpět, takže toto není důvodem pro zrušení plochy č. 2. K rušení poklidné oblasti dojde pouze v případě výstavby, a to dočasně, viz předchozí úvaha. Orgány ochrany životního prostředí, v jehož kompetenci je i ochrana krajinného rázu, v rámci projednávání návrhu ÚP, kde již od počátku plocha č. 2 byla určena pro výstavbu, se k zařazení plochy č. 2 pro bydlení z hlediska ochran krajinného rázu nevyjádřil nesouhlasně. Orgánu ochrany ŽP bylo oznámení o projednání návrhu prokazatelně doručeno dne 23.8.2012. Z toho tedy vyplývá, že k zásahu do krajinného rázu nedojde. Závěrem lze konstatovat, že důvody pro zrušení plochy č. 2 k bydlení, které namítající uvádí, nejsou dostatečně v souladu s některým veřejným zájmem, aby bylo nutné tuto plochu z návrhu vypustit a namítající tak vyhovět.

Dana Skolková ze dne 15.4.2014 (zn.MeRo/2754/OST/14): Jako vlastník pozemku p.č. 218/2

nesouhlasím s rozsahem plochy č. 2 a požaduji její zmenšení dle přílohy. Důvody: Zásadní zhoršení kvality života v klidné části obce, změna rázu krajiny, pokles ceny nemovitosti, nejedná se o proluku, ale zábor zemědělské půdy.

Rozhodnutí o námitce:

Námitka se zamítá.

Odůvodnění:

Co se týká zhoršení kvality bydlení, změny rázu krajiny a poklesu ceny nemovitosti je odůvodnění totožné jako v předchozím případě. V případě důvodu, že se nejedná o proluku, ale zábor ZPF, má namítající pravdu. Ale toto není důvod k vyhovění námitce, neb k záboru ZPF dochází vždy při výstavbě. Nové plochy pro výstavbu mohou být takto vymezovány se souhlasem orgánu ochrany ZPF, který v daném případě ve svém stanovisku ze dne 7.1.2010 k zadání ÚP, kde jež o ploše č. 2 (v zadání plocha č. 12) byla zmínka a orgán ochrany ZPF pouze požadoval etapizaci, které bylo vyhověno tím, že některé plochy pro výstavbu jsou zatíženy územní studií, což je i jistá forma etapizace, neb využití plochy takto zatížené ztěžuje oproti těm, které jsou k výstavbě určeny přímo. Přímo k návrhu ÚP se orgán ochrany ZPF již nevyjádřil, ač byl obeslán (prokazatelně dne 23.8.2012) a tím vyjádřil svůj souhlas s navrhovaným řešením mlčky.

Ladislav Ungr ze dne 15.4.2014 (zn.MeRo/2759/OST/14): Jako vlastník pozemku p.č. 216 nesouhlasím s řešením ÚP. Důvody: Návrh zabírá moji zem.půdu pro komunikaci a pro bydlení, mění ráz krajiny a čisté životní prostředí zde žijících obyvatel

Rozhodnutí o námitce:

Zamítá se.

Odůvodnění:

Viz výše.

Ing.Jaroslav Urbánek a Miroslava Urbánková ze dne 15.4.2014 zn.MeRo/2760/OST/14: Jako vlastníci rodinného domu čp. 15 na stp.č. 4 a pozemků p.č. 8, 786 a 154/56 vznášíme námitky: V ÚP na našich pozemcích se plánuje obytná zóna, která poruší krajinné prostředí, znemožní obhospodařování ZPF v tomto území, zabírá cenný půdní fond. Dále zde hrozí rušící vlivy automobilové dopravy, škodlivých

exhalací, které poškodí klidovou zónu stávajících obyvatel. Komunikaci od kruh.objezdu pak budou používat i občané a dopravci, kteří v lokalitě nebudou bydlet jako cestu do Hůrek. Z těchto důvodů požadujeme z ÚP vypustit plánovanou obytnou zónu (poznámka pořizovatele: Plochu č. 2).

Rozhodnutí o námitce:

Námitka se zamítá, ale na jejím základě bude návrh ÚP doplněn.

Odůvodnění:

Ochrana krajiny viz výše. Znemožnění obhospodařování: ÚP bude doplněn v části textové v oddíle k) o požadavek, aby ÚS řešící plochu č. 2 řešila i dopravní obslužnost pro obhospodařování pozemků v území nebo jejich částí, které nebudou v ploše pro bydlení, ale pro zem.využití.

Vliv dopravy: Na základě dalších námitek bude z návrhu ÚP vypuštěna komunikace k plánované ploše č. 23 pro ČOV, která bude přesunuta na pozemek p.č. 154/46 (kde již byla provedena investice v duchu přípravy tohoto pozemku pro vznik ČOV). Tímto nedojde k zokruhování plánovaného kruh.objedu se stávající komunikací na Hůrky a tím bude nová obslužná komunikace v ploše č. 2 sloužit pouze pro obyvatele této plochy.

Z těchto důvodů je námitka zamítnuta.

Ungr Vlastimil ze dne 16.4.2014 zn.MeRo/2822/OST/14: Vlastník pozemků p.č. 154/26, 154/27, 154/24 vznáším námitky: Nesouhlasím s využitím pozemků v mém vlastnictví pro veřejně prospěšné stavby WT1, WK3, WK4 a s uplatněním předkupního práva. Důvody: Plánuji tyto pozemky využívat pro svoji zemědělskou činnost.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce bude částečně vyhověno a částečně bude zamítnuta:

Vyhověno bude námitce týkající se použití pozemků 154/26 a 27 pro VPS WT1 a WK4.

Zamítnuta bude námitka týkající se použití pozemku p.č. 154/24 pro umístění VPS WK3.

Odůvodnění:

Plocha č. 23 pro zřízení ČOV bude přemístěna na pozemek p.č. 154/46 z důvodu již investovaných prostředků obce do tohoto pozemku za účelem zřízení ČOV, z tohoto důvodu bude zrušena i VPS dopravní WK4 jako příjezdová komunikace k ploše 23 ve stávajícím průběhu a tím pádem i k ploše 2,

jejíž dopr.obslužnost bude nutno vyřešit v ÚS. Jako další důvod proč ČOV přemístit obce vidí v omezení zápachu z provozu ČOV a jeho možného vlivu na území, v nichž jsou nebo budou obytné stavby. Pozemek 154/46 je ve větší vzdálenosti od sídla.

Námítka týkající se umístění WK3 na pozemku namítajícího bude zamítnuta, neb kruhový objezd a s ním související dopravní napojení plochy č.2 a napojení sjezdu z dálnice D5 bude vystavěn jako veřejná dopravní infrastruktura z veřejného zájmu (důvodem je úleva od dopravního zatížení obce od vlivů průmyslové zóny ve Volduchách a napojení nové lokality pro výstavbu, kdy je možno, v rámci územního řízení, eventuálně dopravně napojit i pozemky vlastníka – příjezd např. pro zemědělskou činnost). Vlastníkovi pozemku bude výstavbou dopravní infrastruktury zabrána jen část předmětného pozemku, kdy jeho velká většina zůstane pro zemědělské užití. Doprava probíhá v současné době hlavním průtahem obcí po silnici II/605. Obec ve spolupráci s městem Rokycany a obcí Volduchy vyvolala jednání s ŘSD a MD, kdy výsledkem byl návrh nového sjezdu z D5 na k.ú. Volduchy a Borek, napojený na obchvat obce Svojkovice přímo naproti pozemku namítajícího, kdy z důvodu bezpečnosti silničního provozu dopravní inženýři navrhuji buď křižovatku s kolmým napojením nebo právě kruhový objezd, který obec zvolila i z dále uvedeného důvodu jako pro obecní blaho prospěšnější. Dalším důvodem je zvýšení bezpečnosti silničního provozu, kdy kruhový objezd zpomalí vozidla projíždějící obcí.

František Herejk, ze dne 16.4.2014 zn.MeRo/2820/OST/14 a ze dne 14.4.2014

zn.MeRo/2729/OST/14: Jako vlastník pozemku p.č. 154/38 a ostatních přilehlých nemovitostí nesouhlasím s navrženým řešením ÚP:

- 1) nesouhlasím s řešením navržené MK na mém pozemku.
- 2) nesouhlasím s jejím zařazením jako VPS
- 3) nesouhlasím s vyjmutím mého pozemku ze ZPF
- 4) nesouhlasím s umístěním ČOV (plocha č.23).

Rozhodnutí o námitce:

Námitkám 1-4 bude vyhověno.

Odůvodnění:

Viz Ungr Vlastimil.

Pešek Jiří a Pešek Václav ze dne 16.4.2014 zn.MeRo/2818/OST/14: Požadujeme, aby na našem pozemku p.č. 305/1 zůstala zachována možnost výstavby ekofarmy.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Námitce bude vyhověno, možnost výstavby ekofarmy na plochách pro zemědělské využití bude umožněno, ale návrh ÚP bude upraven tak, že ekofarma bude podmíněně přípustnou stavbou v této ploše za předpokladu, že bude mít buď přímé napojení na již existující dopravní komunikaci nebo si investor na vlastní náklady vybuduje adekvátní komunikaci, popř. i infrastrukturu. Dále za předpokladu, že nedojde k negativnímu zásahu do životního prostředí, zejména do krajinného rázu.

Pavel Hochman ze dne 16.4.2014 zn.MeRo/2811/OST/14: Jako vlastník pozemku p.č. 296/1 vznáším námitky:

- 1) k umístění kontejnerů na odpad (plocha č. 24) na sousedním pozemku
- 2) žádáme o zařazení vyznačené části pozemku do plochy pro bydlení
- 3) žádáme o přeložení vedení tak, aby bylo umístěno mimo část pozemku pro výstavbu a nijak nás neomezoval ani ochranné pásmo přeloženého vedení.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce č. 1 bude vyhověno, za p. Ungr jako vlastník pozemku p.č. 296/99, kde v současné době stojí nádoby na komunální odpad, souhlasil s tím, aby zde byly i nadále, včetně tříděného odpadu. Projednáno osobně s p.starostou.

Námitce č. 2 bude vyhověno.

Námitce č. 3 bude vyhověno.

Odůvodnění:

Námitce č. 1 – viz výše.

Námitce č. 2 bude vyhověno, neb pozemek 296/1 sousedí s pozemkem, který je rovněž navrhován pro bydlení.

Námitce č. 3 bude vyhověno, neb část pozemku, na níž stojí dnes TS bude v ploše pro bydlení, kde aby

došlo k omezení výstavby, což bylo již v zadání požadováno a v návrhu respektováno i u jiných ploch pro bydlení.

Miroslav a Mária Gardianovi ze dne 16.4.2014 zn.MeRo/2807/OST/14: Vlastníci pozemku p.č. 574/3 podávají námitku: Pozemkové parcely navazující na pozemek p.č. 574/3, min. pozemku 574/12 a 574/6, změnit tak, aby umožňovaly zřízení a napojení budoucího vodohosp.díla (rybník) na Hůrecký potok.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce bude vyhověno, pozemky nebo jejich části mezi komunikací na Hůrky a potokem budou rozděleny, dle odborného uvážení projektanta tak, aby podél komunikace byla plocha pro bydlení i za tu cenu, že hranice plochy nepovede po hranici parcel, zůstatek k potoku bude zařazen do plochy smíšené nezastavitelného území, která umožňuje jak zemědělské hospodaření (jako je v současnosti) tak i vznik vodního díla jako je rybník.

Odůvodnění:

Námitce bylo vyhověno, neb zařazením pozemků, které jsou v současném návrhu v ploše zemědělské zůstane tato funkce zachována i když bude plocha změněna na jinou, dalším důvodem je, že v dolních partiích území (podél potoka) jsou mokřady, nevhodné pro zakládání budov. Plocha pro bydlení bude vymezena podél komunikace tak, aby velikostně byly pozemky vhodné pro výstavbu RD.

Jitka Mudrová a Jaroslava Svejková ze dne 11.4.2014 zn.MeRo/2689/OST/14: Vlastníme pozemek 574/4, který požadujeme celý zařadit do plochy jako na sousedních pozemcích.

Jana Cinkeová ze dne 8.4.2014 zn.MeRo/2572/OST/14: Jako vlastník pozemků nesouhlasím:

- 1) s určením pozemku p.č. 84/2 jako zastavitelné plochy neboť se jedná o pozemek v zastavěném území obce
- 2) s určením části pozemku stp.č. 153 jako veřejného prostranství- MK.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce bude vyhověno částečně, a to tak, že část pozemku o velikosti vhodné pro výstavbu podél komunikace na Hůrky v návaznosti na další pozemky směrem na Hůrky bude zařazeno do plochy pro bydlení a dolní část pozemku, kde je mokřad bude zařazen do plochy smíšené nezastavitelného území.

Odůvodnění:

Důvodem vyhovění je, že pozemek je prolukou mezi navrhovanými plochami pro bydlení, je dopravně napojen. V dolní části, kde obec nechce podporovat výstavbu je mokřad, což není vhodné území pro zakládání budov.

Jan a Ilona Martinů ze dne 17.3.2014: Jako vlastníci pozemků žádáme:

- 1) pozemek 574/2 do plochy smíšené obytné
- 2) pozemek 574/12 také.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se vyhová částečně a to tak, že pozemek 574/2 bude celý zařazen do plochy pro bydlení a pozemek 574/12 event.pouze částečně v horní partii u MK na Hůrky, podle odborného názoru projektanta.

Odůvodnění je v podstatě totéž jako již výše uvedeno.

Jana Cinkeová ze dne 8.4.2014:

- 1) Nesouhlasím s určením části pozemku p.č. 84/2 jak zastavitelné plochy (1-bydlení) neboť se jedná již o současně zastavěné území.
- 2) Nesouhlasím s určením části pozemku p.č. 153 jako plochy veřejného prostranství. Tento pozemek je užíván jako zahrada společně s pozemkem p.č. 84/3, není volně přístupný je za oplocením.

Námitce č. 1 bude vyhověno, z důvodu, který paní Cinkeová uvádí.

Námitce č. 2 bude také vyhověno.

Odůvodnění:

U námítky č. 1 uvedeno výše; námitce č. 2 bude vyhověno z důvodu, že pozemky před pozemkem p.č. 84/2 (např. stp.č.153 a p.č.84/3) jsou také v majetku paní Cinkeová a není třeba, aby navržená komunikace na stp.č.153 byla veřejná.

Návrh vyhodnocení připomínek:

Pořizovatel vyhodnotil připomínky takto:

- MěÚ Rokycany, OŽP, ze dne 16.4.2014 zn.MeRo/1811/OŽP/14: Při porovnání výkresové části návrhu Územního plánu Svojkovice se schváleným revidovaným plánem ÚSES „Rokycansko I“ bylo zjištěno, že vymezení lokálních biokoridorů v hlavním a koordinačním

výkresu neodpovídá revidovaném plánu ÚSES a v některých částech i textové části návrhu Územního plánu Svojkovice. Jedná se o LBK K63/050, LBK RO025-RO021 a nefunkční část LBK RO019-RO020, které ve výkresové části zcela chybí a dále o LBK RO018-RO019 a nefunkční část LBK RO020-RO021, jejichž hranice neodpovídají plánu ÚSES. V obou výkresech rovněž chybí vyznačení registrovaného významného krajinného prvku „Remíz u kravína“.

VYHODNOCENÍ:

Významný krajinný prvek „Remíz u kravína“ bude do ÚP zakreslen.

Dne 2.2.2014 se uskutečnila schůzka mezi pořizovatelem, zástupcem OŽP a určeným pořizovatelem, kdy byla dohodnuta připomínka OŽP ohledně ÚSES následovně: LBK mezi RO025a RO021, nefunkční část LBK mezi RO019 a RO020, LBK mezi RO020 a RO021 a LBK mezi RO018 a RO019 budou zakresleny podle podkladu OŽP; v připomínkách OŽ je chybou tisku uveden LBK K63/050, správně K63/015 – RO018 bude též zakreslen podle podkladu OŽP; textová část návrhu ÚP bude projektantem zkontrolována a uzpůsobena nové koncepci ÚSES dle výše uvedených pokynů.

- Povodí Vltavy, ze dne 26.3.2014 zn. 15608/2014-342/Če:

1. V grafické části územního plánu bude dle stanoveného záplavového území významného vodního toku Holoubkovský potok **správně** vyznačena aktivní zóna záplavového území a stanovené záplavové území Q_{100} . (Záplavové území bylo stanoveno dne 5.2.2009 Krajským úřadem Plzeňského kraje, OŽP pod zn.: ŽP/1153/09.)

VYHODNOCENÍ:

Připomínce bude vyhověno. Projektant je povinen zobrazovat limity v území ve správné poloze.

2. **Záplavové čáry budou barevně odlišeny.** Jednotné barevné označení aktivní zóny a stanoveného zápl.území Q_{100} je nepřehledné.

VYHODNOCENÍ:

Připomínce bude vyhověno, znační aktivní a záplavové zóny bude barevně odlišeno.

3. Nové zastavitelné plochy doporučujeme situovat mimo záplavové území významného vodního toku Houbkovský potok.

VYHODNOCENÍ:

Připomínce bude vyhověno, nové zastavitelné plochy budou přizpůsobeny hranicím záplavového území Holoubkovského potoka.

4. Upozorňujeme na omezení činnosti v záplavových územích, zejména ve vymezené aktivní zóně záplavového území dle § 67 odst.1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

VYHODNOCENÍ:

Připomínce bude v podstatě vyhověno odlišením aktivní a záplavové zóny, kdy už je snáze dohledatelné v příslušném zákoně, co která omezení znamenají; do odůvodnění ÚP projektant zmíní tuto návaznost.

5. Upozorňujeme na nutnost respektování oprávnění Povodí Vltavy, státní podnik (příp. Lesů ČR, státní podnik), při správě vodních toků (ustanovení § 47, § 49, a § 59 vodního zákona a vyhlášky č. 470/2001 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků, ve znění pozdějších předpisů).

VYHODNOCENÍ:

Projektant prověří, zdali je připomínka Povodí č. 5 v ÚP respektována, zejména u navrhovaných ploch.

6. Záměry staveb, zařízení nebo činností na pozemcích, na nichž se nacházejí koryta vodních toků nebo na pozemcích s nimi sousedících, musí být projednány s Povodím Vltavy, státním podnikem, závodem Berounka.

VYHODNOCENÍ:

Tato připomínka se týká navazujících správních řízení, do ÚP nebude zapracována, přesahuje rámec ÚP.

7. Pro navrhovanou výstavbu musí být zajištěn dostatečně vydatný zdroj pitné vody splňující požadavky uvedené v ustanovení § 11, § 13 a § 14 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů.

VYHODNOCENÍ:

Projektant upraví na str.5 v části d3) Zásobování vodou, že vodovodní řady jsou již provedeny i do jižní části obce tak, že je možné z nových zastavitelných ploch umožnit jejich napojení. Dále projektant prověří, zdali kapacita přiváděné vody z Rokycan postačí i pro uvažovaný nárůst spotřeby vody po úplném zastavění zastavitelných ploch, event. je vhodné počítat s mírnou rezervou.

8. Veškerá likvidace odpadních vod musí být prováděna v souladu s požadavky ustanovení § 16, § 31, § 32 odst. 2 a 3, § 35 odst. 2 a § 38 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, ustanovení § 18 a § 19 zákona č. 274/2001

PŘIPOMÍNEK

Městský úřad Rokycany, odbor stavební, (dále jen "pořizovatel"), jako úřad územního plánování příslušný podle § 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen "stavební zákon"), vyhodnotil výsledky veřejného projednání návrhu územního plánu SVOJKOVICE a s ohledem na veřejné zájmy zpracoval podle § 53 odst. 1 stavebního zákona návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu SVOJKOVICE.

Dopisem ze dne 10.9.2014 – 4.5.2015 (č.j.dokumentu: MeRo/6851/OST/14) zaslal pořizovatel výše uvedený návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu SVOJKOVICE dotčeným orgánům a krajskému úřadu a zároveň je vyzval k uplatnění stanoviska ve lhůtě do 30 dnů.

Po zaslání výše uvedeného dopisu pořizovatel obdržel od obce zprávu, že je nutné provést změnu návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu SVOJKOVICE, kterou vám tímto zasíláme. Jedná se o změnu návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu SVOJKOVICE ze dne 10.9.2014 – 4.5.2015 (č.j.dokumentu: MeRo/6851/OST/14) na straně 5 v návrhu rozhodnutí o námitkách p. Hochmana. Text návrhu rozhodnutí o zmíněné námitce je změněn /změna tučně, skloněným písmem a podtržena/:

Pavel Hochman ze dne 16.4.2014 zn.MeRo/2811/OST/14: Jako vlastník pozemku p.č. 296/1 vznáším námitky:

- 1) k umístění kontejnerů na odpad (plocha č. 24) na sousedním pozemku
- 2) žádáme o zařazení vyznačené části pozemku do plochy pro bydlení
- 3) žádáme o přeložení vedení tak, aby bylo umístěno mimo část pozemku pro výstavbu a nijak nás neomezoval ani ochranné pásmo přeloženého vedení.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce č. 1 bude vyhověno. **Prostor pro odpady bude umístěn na obecním pozemku p.č. 294/11 v k.ú. Svojkovice před tratí.**

Námitce č. 2 bude vyhověno.

Námitce č. 3 bude vyhověno.

Odůvodnění:

Námitce č. 1 – viz výše.

Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů a Nařízení vlády č. 61/2003 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného stupně znečištění povrchových a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech.

VYHODNOCENÍ:

Projektant prověří, zdali jsou požadované, zákonem kladené požadavky na likvidaci odpadních vod v ÚP dostatečně řešeny. Popř. doplní textovou nebo graf.část ÚP.

9. Likvidaci srážkových vod z území požadujeme řešit podle zásady:

- a) maximální množství srážkových vod řešit přirozeným vsakem do půdy, tzn. minimalizovat zpevňování ploch území nepropustnými materiály,
- b) ze zpevněných ploch odvádět srážkové vody především dešťovými stokami oddílné kanalizace a odpadní vody splaškovými stokami oddílné kanalizace,
- c) pouze v nezbytně nutných případech odvádět srážkové vody společně s odpadními jednotnou kanalizací.

VYHODNOCENÍ:

Toto je dále řešeno stavebním zákonem při navrhování jednotlivých staveb.

10. V řešeném území požadujeme důslednou likvidaci tzv. divokých skládek a řešení ukládání odpadů v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

VYHODNOCENÍ:

ÚAP v obci řeší skládky, ale v současné době již nejsou používány jsou rekultivované. Vznik divokých skládek a jejich odstranění není v kompetenci ÚP.

Otisk úředního razítka

Ing. Oldřich Dienstbier

vedoucí stavebního odboru

.....

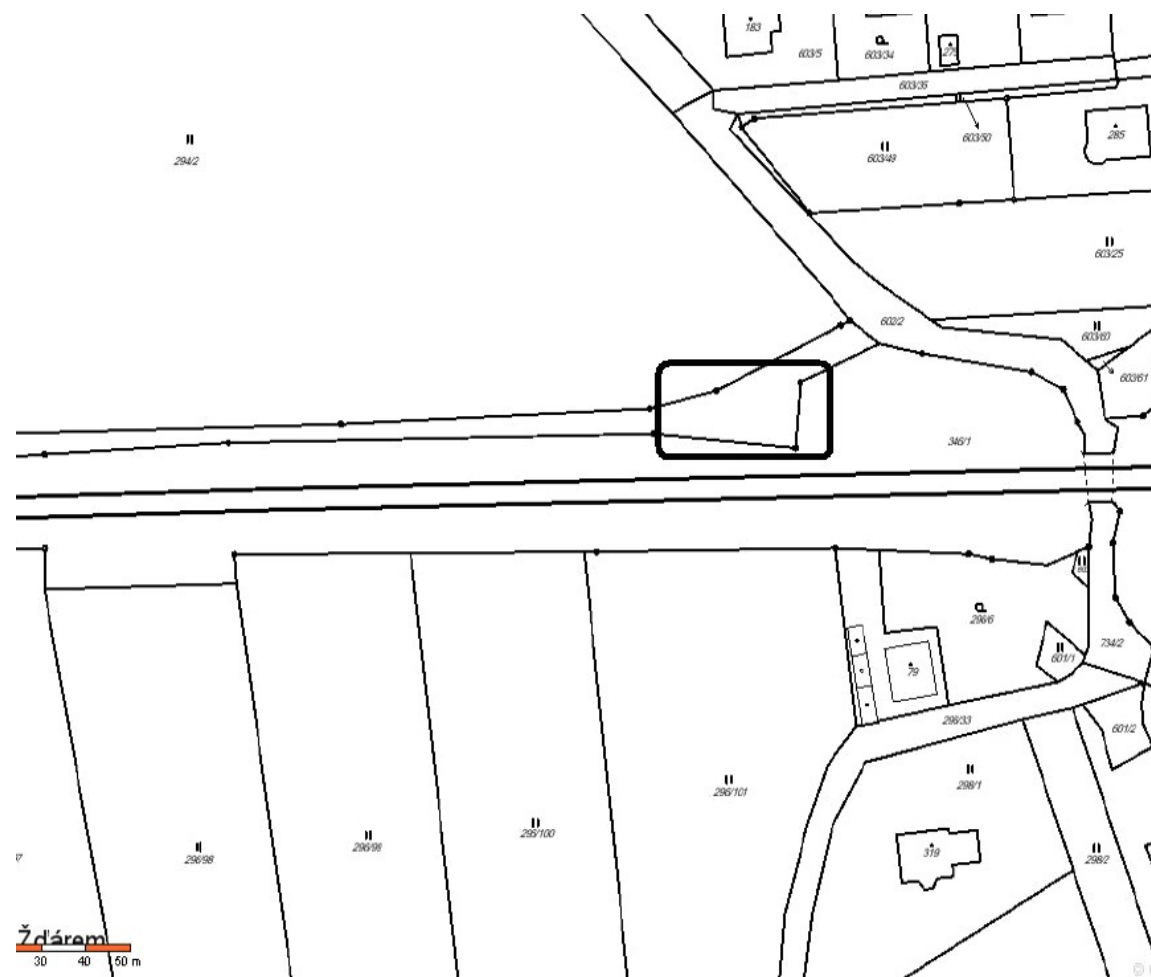
K výše uvedenému návrhu rozhodnutí o námitkách byl dne 12.5.2015 vytvořen dodatek, který byl také projednán s dotčenými orgány:

.....

VÝZVA č. 2 A DODATEK K NÁVRHU ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A VYHODNOCENÍ

Námitce č. 2 bude vyhověno, neb pozemek 296/1 sousedí s pozemkem, který je rovněž navrhován pro bydlení.

Námitce č. 3 bude vyhověno, neb pozemek p.č. 294/11 v k.ú. Svojkovice je v majetku obce a je umístěn mimo trvalou zástavbu, takže případné obtěžování zápachem by nemělo přicházet v úvahu-viz příložený záznes, kde nové umístění kontejnerů je označeno zaobleným obdélníkem.



Pořizovatel v souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona

v y z ý v á

dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán, aby k nim uplatnily své stanovisko k výše uvedené změně návrhu rozhodnutí o námitkách ve lhůtě

30 dnů ode dne obdržení.

Pokud dotčený orgán nebo krajský úřad jako nadřízený orgán neuplatní stanovisko v uvedené lhůtě, má se za to, že s návrhem změny souhlasí.

Otisk úředního razítka

Ing. Oldřich Dienstbier

vedoucí stavebního odboru

Za správnost vyhotovení: Dagmar Svobodová

Obdrží:

Obec Svojkovice, IDDS: uctavub

Hasičský záchranný sbor Plzeňského kraje, IDDS: p36ab6k

Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni, IDDS: samai8a

Státní veterinární správa, IDDS: z5d8b62

Městský úřad Rokycany, odbor školství a kultury, Masarykovo nám. č.p. 1, Střed, 337 01 Rokycany 1

Městský úřad Rokycany, odbor životního prostředí, Masarykovo náměstí č.p. 1, 337 01 Rokycany 1

Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského, IDDS: m4eadvu

Státní energetická inspekce, IDDS: hq2aev4

Agentura hospodaření s nemovitým majetkem,, odbor územní správy majetku Praha, IDDS: hjyaavk

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, IDDS: zzjbr3p

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí, IDDS: zzjbr3p

Ministerstvo zemědělství, IDDS: yphaax8

Ministerstvo dopravy, IDDS: n75aau3

Obecní úřad Svojkovice, IDDS: uctavub

Státní úřad pro jadernou bezpečnost, IDDS: me7aazb

Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy, IDDS: 9gsaax4

Ministerstvo vnitra, IDDS: 6bnaawp

Ministerstvo zdravotnictví, IDDS: pv8aaxd

Ministerstvo kultury, IDDS: 8spaaur

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor kultury, IDDS: zzjbr3p

Ministerstvo obrany, IDDS: hjyaavk

Ministerstvo průmyslu a obchodu, IDDS: bxtaaw4

Státní pozemkový úřad, IDDS: z49per3

Městský úřad Rokycany, odbor dopravy, Masarykovo nám. č.p. 215, Střed, 337 01 Rokycany 1

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor regionálního rozvoje, IDDS: zzjbr3p

.....
K dodatku již dotčené orgány nezaujaly negativní stanoviska a tak dopisem, ze dne 22.9.2015 pořizovatel

vydal pokyn k úpravě návrhu pro další krok, kterým bude opakované veřejné projednání:

POKYN K ÚPRAVĚ NÁVRHU PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ

Městský úřad Rokycany, odbor stavební, (dále jen "pořizovatel"), jako úřad územního plánování příslušný podle § 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen "stavební zákon"), vyhodnotil výsledky veřejného projednání návrhu územního plánu SVOJKOVICE a s ohledem na veřejné zájmy zpracoval podle § 53 odst. 1 stavebního zákona návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu SVOJKOVICE.

Tento návrh vyhodnocení pořizovatel projednal s dotčenými orgány a s krajským úřadem podle § 53 odst. 1 stavebního zákona. Svě stanovisko s požadavkem na úpravu k návrhu vyhodnocení uplatnil orgán ochrany životního prostředí ve dnech 27.5.2015, 5.6.2015 a 17.9.2015. Tato stanoviska zasíláme v příloze.

Dále v příloze zasíláme:

- 1) NÁVRH ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH, VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK ze dne 10.9.2014
- 2) DODATEK K NÁVRHU ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK ze dne 12.5.2015

Zároveň tímto dáváme pokyn k úpravě návrhu územního plánu SVOJKOVICE podle připojených příloh.

Po provedení úpravy návrhu územního plánu SVOJKOVICE bude opakováno veřejné projednání, kde bude postupováno podle § 52 stavebního zákona s tím, že se upravený návrh ÚP Svojkovice projedná pouze v rozsahu těchto úprav.

Otisk úředního razítka

Ing. Oldřich Dienstbier

vedoucí stavebního odboru

C) **Opakované veřejné projednání**

Po provedení úpravy návrhu ÚP podle výše uvedeného pokynu, bylo opakováno veřejné projednání. Tuto skutečnost oznámil pořizovatel VV ze dne 3.5.2017:

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

OZNÁMENÍ

O ZAHÁJENÍ ŘÍZENÍ O ÚZEMNÍM PLÁNU

Městský úřad Rokycany, odbor stavební, úřad územního plánování (dále jen "pořizovatel"), jako úřad územního plánování příslušný podle § 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen "stavební zákon"), na základě zadání územního plánu pořídil v souladu s § 53 odst. 2 a § 50 odst. 1 stavebního zákona zpracování návrhu Územního plánu Svojkovice (dále jen "návrh územního plánu") a projednal ho s dotčenými orgány, krajským úřadem a příslušnými obcemi.

Pořizovatel oznamuje zahájení řízení o územním plánu podle § 52 odst. 1 stavebního zákona v souladu s § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a oznamuje, že veřejné projednání návrhu územního plánu se koná

dne 12.7.2017 (středa) od 19:00 hodin

se schůzkou pozvaných v sále „staré hospody“ vedle hasičské zbrojnice ve Svojkovicích u OÚ Svojkovice čp.21 ve Svojkovicích.

Kde je možné do návrhu územního plánu nahlédnout:

Do návrhu územního plánu je možné nahlédnout u pořizovatele v úřední dny Po a St 7:30 - 16:30 a v obci, pro kterou se územní plán pořizuje. Dálkovým způsobem je možné do návrhu územního plánu nahlédnout na www.rokycany.cz, městský úřad, odbor stavební, územní plány obcí a jejich změny, obec Svojkovice, projednávaný územní plán (verze 03/2017).

Jak je možné k návrhu územního plánu vyjádřit svůj názor:

Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání je možné k návrhu územního plánu uplatnit:

1) Námitky:

Námitky proti návrhu územního plánu mohou podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou.

2) Připomínky:

Každý (kdokoliv) může uplatnit své připomínky.

3) Stanoviska:

Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatní ve stejné lhůtě stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

Poučení:

K později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám se nepřihlíží. Dotčené osoby oprávněné k podání námitek musí být na tuto skutečnost upozorněny.

Ke stanoviskům, námitkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při vydání zásad územního rozvoje nebo regulačního plánu vydaného krajem, se nepřihlíží.

Otisk úředního razítka

Ing. Radka Janová

vedoucí stavebního odboru

Program veřejného jednání:

- 1) Úvod (pořizovatel)
- 2) Informace úpravách územního plánu po veřejném projednání v roce 2014 (pořizovatel)
- 3) Slovo starosty (starosta obce)
- 4) Odborný výklad upraveného územního plánu v rozsahu těchto úprav (projektant)
- 5) Diskuse, dotazy (zodpovídají-pořizovatel, projektant, starosta a přítomní zástupci dotčených orgánů)
- 6) Uplatnění námitek, připomínek či stanovisek do protokolu z veřejného jednání
- 7) Závěr (pořizovatel)

Informace o doručování tohoto oznámení (veřejné vyhlášky):

- 1) Veřejná vyhláška bude vystavena na úředních deskách MěÚ Rokycany a OÚ Svojkovice od 4.5.2017 do 20.7.2017
- 2) 15. den po dni vyvěšení této vyhlášky je dnem doručení této veřejné vyhlášky
- 3) Zároveň bude veřejná vyhláška vystavena k dálkovému nahlížení ve stejných lhůtách

❖ Obdrží veřejnou vyhláškou:

Veřejnost (vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti)

❖ Obdrží jednotlivě (do datové schránky nebo dodejkou):

Obec, pro kterou je územní plán pořizován:

Obec Svojkovice, IDDS: uctavub

Projektant, který bude mít při veřejném projednání odborný výklad:

Ing.arch. Petr Tauš, Bělohorská č.p. 3, 301 64 Plzeň

Sousední obce:

Obec Dobřív, IDDS: 8jpay42

Obec Holoubkov, IDDS: r59ay5q

Obec Hůrky, IDDS: pirbrf3

Obec Volduchy, IDDS: ucmbiif

Město Rokycany, odbor rozvoje města, Masarykovo náměstí č.p. 1, Střed, 337 01 Rokycany

Dotčené orgány:

Hasičský záchranný sbor Plzeňského kraje, IDDS: p36ab6k

Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni, IDDS: samai8a

Státní veterinární správa, IDDS: z5d8b62

Městský úřad Rokycany, odbor školství a kultury, Masarykovo nám. č.p. 1, Střed, 337 01 Rokycany 1

Městský úřad Rokycany, odbor životního prostředí, Masarykovo náměstí č.p. 1, 337 01 Rokycany 1

Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského, IDDS: m4eadvu

Státní energetická inspekce, IDDS: hq2aev4

Vojenská ubytovací a stavební správa Praha - pracoviště Plzeň, IDDS: hjyaavk

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, IDDS: zzjbr3p

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí, IDDS: zzjbr3p

Ministerstvo zemědělství, IDDS: yphaax8

Ministerstvo dopravy, IDDS: n75aa3

Obecní úřad Svojkovice, IDDS: uctavub

Státní úřad pro jadernou bezpečnost, IDDS: me7aazb

Ministerstvo životního prostředí, sekce státní správy, IDDS: 9gsaax4

Ministerstvo vnitra, IDDS: 6bnaawp

Ministerstvo zdravotnictví, IDDS: pv8aaxd

Ministerstvo kultury, IDDS: 8spaur

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor kultury, IDDS: zzjbr3p

Ministerstvo obrany, IDDS: hjyaavk

Ministerstvo průmyslu a obchodu, IDDS: bxtaaw4

Státní pozemkový úřad, IDDS: z49per3

Městský úřad Rokycany, odbor dopravy, Masarykovo náměstí č.p. 1, Střed, 337 01 Rokycany 1

Krajský úřad:

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor regionálního rozvoje, IDDS: zzjbr3p

Vlastník, správce nebo provozovatel veřejné dopravní nebo veřejné technické infrastruktury (oprávněný investor):

Povodí Vltavy, státní podnik, IDDS: gg4t8hf

ČEZ Distribuce a.s., IDDS: v95uqfy

RWE Distribuční služby, s.r.o., IDDS: jnnys6

Telefónica O2 Czech Republic, a.s., IDDS: d79ch2h

České radiokomunikace a.s., IDDS: g74ug4f

Ředitelství silnic a dálnic ČR, IDDS: zjq4rhz

Správa a údržba silnic, IDDS: ucamygu

T-Mobile Czech Republic a.s., IDDS: ygwch5i

UPC Česká republika, a.s., IDDS: 4hds44f

Vodafone Czech Republic a. s., IDDS: 29acihr

Český telekomunikační úřad, IDDS: a9qaats

Ostatní organizace hájící v předmětném území své zájmy:

Krajské ředitelství policie Plzeňského kraje, Územní odbor Rokycany, dopravní inspektorát, IDDS:

5ixai69

Drážní úřad, IDDS: 5mjaatd

Centrum dopravního výzkumu, v.v.i., IDDS: pzkgw87

.....

VV byla vyvěšena na úřední desce pořizovatele a obce ve dnech 4.5.2017 – 21.7.2017. Zároveň byla zveřejněna způsobem umožňující dálkový přístup.

Druhého veřejného projednání se zúčastnil pořizovatel, projektant, UZ, KHS a cca 45 občanů. Jednání probíhalo podle programu. V zákonné lhůtě byly uplatněny další připomínky, námítky a stanoviska.

Dne 16.10.2017 pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a sepsali o tomto protokol. Na základě tohoto vyhodnocení bylo vypracováno rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek, které bylo dopisem ze dne 16.10.2017 zasláno spolu s výzvou k uplatnění stanovisek dotčeným orgánům:

.....

VÝZVA

NÁVRH ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH, VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Městský úřad Rokycany, odbor stavební (dále jen "pořizovatel"), jako úřad územního plánování příslušný podle § 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), vyhodnotil výsledky opakovaného veřejného projednání návrhu územního

plánu a s ohledem na veřejné zájmy zpracoval podle § 53 odst. 1 stavebního zákona návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k **návrhu územního plánu Svojkovice.**

Pořizovatel v souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona

v y z ý v á

dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán, aby k nim uplatnily stanoviska ve lhůtě

30 dnů ode dne obdržení.

Pokud dotčený orgán nebo krajský úřad jako nadřízený orgán neuplatní stanovisko v uvedené lhůtě, má se za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí.

Otisk úředního razítka

Ing. Radka Janová

vedoucí stavebního odboru

Příloha:

- Návrh rozhodnutí o námitkách, vyhodnocení připomínek

Obdrží:

Obec Svojkovice, IDDS: uctavub (na vědomí)

Město Rokycany, odbor rozvoje města, Masarykovo náměstí č.p. 1, Střed, 337 01 Rokycany

Hasičský záchranný sbor Plzeňského kraje, IDDS: p36ab6k

Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni, IDDS: samai8a

Státní veterinární správa, IDDS: z5d8b62

Městský úřad Rokycany, odbor školství a kultury, Masarykovo nám. č.p. 1, Střed, 337 01 Rokycany

Městský úřad Rokycany, odbor životního prostředí, Masarykovo náměstí č.p. 1, 337 01 Rokycany

Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského, IDDS: m4eadvu

Státní energetická inspekce, IDDS: hq2aev4

Agentura hospodaření s nemovitým majetkem,, odbor územní správy majetku Praha, IDDS: hjyaavk

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, IDDS: zzjbr3p

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí, IDDS: zzjbr3p

Státní pozemkový úřad, IDDS: yphaax8

Ministerstvo dopravy, IDDS: n75aau3

Obecní úřad Svojkovice, IDDS: uctavub

Státní úřad pro jadernou bezpečnost, IDDS: me7aazb

Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy III, IDDS: 9gsaax4

Ministerstvo vnitra, IDDS: 6bnaawp

Ministerstvo zdravotnictví, IDDS: pv8aaxd

Ministerstvo kultury, IDDS: 8spaaur

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor kultury, IDDS: zzjbr3p

Ministerstvo obrany, Vojenská ubytovací a stavební správa Praha, IDDS: hjaavk

Ministerstvo průmyslu a obchodu, IDDS: bxtaaw4

Státní pozemkový úřad, IDDS: z49per3

Městský úřad Rokycany, odbor dopravy, Masarykovo nám. č.p. 215, Střed, 337 01 Rokycany

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor regionálního rozvoje, IDDS: zzjbr3p

NÁVRH

ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH, VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Městský úřad Rokycany, odbor stavební (dále jen "pořizovatel"), jako úřad územního plánování příslušný podle § 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), vyhodnotil výsledky veřejného projednání návrhu územního plánu a s ohledem na veřejné zájmy zpracoval podle § 53 odst. 1 stavebního zákona a navrhuje rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k **návrhu územního plánu Svojkovice**:

Uplatněné námitky:

- 1) **Obec Holoubkov ze dne 7.5.2017** (majitel stávajících vrtů pro veřejné zásobování vodou na k.ú. Svojkovice a pozemku p.č. 682/5 v k.ú.Svojkovice), *citace*:

„Dovoluji si zdvořile požádat zastupitelstvo obce Svojkovice a pořizovatele územního plánu, aby pozemky p.č. 675/1 – trvalý travní porost o výměře 5.723 m² a p.č. 675/6 – trvalý travní porost o výměře 1.780 m², oba v k.ú. Svojkovice, byly v Územním plánu Svojkovice označeny jako pozemky pro veřejně prospěšné stavby a opatření, pro které je možné práva ke stavbám a pozemkům vyvlastnit – stavba technické infrastruktury (WT9) – rozšíření vodních zdrojů. Oba pozemky jsou v návrhu územního plánu vymezeny jako Plochy smíšené nezastavitelného území, na kterých je dle textové části návrhu ÚP přípustné využití pro plochy vodní a vodohospodářské a podmíněně přípustné využití pro stavby, zařízení a jiná opatření v souladu s § 18 odst. 5 stavebního zákona. Toto vymezení považuji vzhledem k povaze našeho stavebního záměru za dostatečné, ponechávám však na odborném posouzení pořizovatele a projektanta územního plánu, zda pozemky nevymezí jiným způsobem.“

Odůvodnění námitky namítajícím:

„Vrty HV 1 a HV 2 na prameništi Hamr mají výrazně omezenou jímací funkci. Tato skutečnost je způsobena jejich dlouhodobou exploatací a snížením propustnosti obsypu vrtů i okolního horninového prostředí. Konkrétně se jedná o kolmataci jemnými pelitickými jílovitými částicemi a zarůstání perforovaných částí výstroje železitými usazeninami. Pro částečné obnovení původních vydatností lze využít možnosti fyzikální a chemické regenerace vrtů. U takto starých vodních zdrojů však nepředpokládáme výrazný efekt čištění a doporučujeme proto zajistit náhradu těchto vrtů vrty novými, umístěnými do jejich blízkosti.

Velice se omlouvám, že naši připomínku vznášíme až v závěrečné fázi pořizování Vašeho územního plánu, nicméně o potřebě přemístit vodní zdroje v této lokalitě jsme se dozvěděli až v září loňského roku, kdy nám byla výše uvedená zpráva o hydrogeologickém průzkumu předána. Připomínku jsme proto nemohli uplatnit v dřívějších fázích pořizování územního plánu.“

Návrh rozhodnutí o námitce:

Námitce bude vyhověno, pozemky p.č. 675/1 a 675/6 v k.ú. Svojkovice budou označeny v návrhu ÚP jako pozemky pro veřejně prospěšné stavby a opatření, pro které je možné práva ke stavbám a pozemkům vyvlastnit pro stavbu technické infrastruktury – vodních zdrojů pro veřejnou potřebu.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Zajištění zdroje vody pro veřejnou potřebu je veřejným zájmem. Z tohoto důvodu bude námitce vyhověno.

- 2) **Rudolf a Jana Komásovi ze dne 26.6.2017** (majitelé pozemků p.č. 199, 154/52, 154/57 v k.ú. Svojkovice):

K umístění budoucí čistírny odpadních vod v návrhu územního plánu obce Svojkovice mám tyto námitky:

1. Je navrhována několik metrů od nové „plochy bydlení 2“.
2. Je navrhována na soukromém pozemku parcelní číslo 154/46, LV 351 paní Jany Krečové.
3. Zemní úpravy pro čističku, které obec v minulosti prováděla jsou na pozemku České republiky parcelní číslo 194, LV 10 002 a soukromém pozemku pana Ladislava Ungra parcelní číslo 187 a 154/44, LV 66. Čili na jiném místě, než je v návrhu územního plánu plánována.

Odůvodnění námitky namítajícím:

Navrhuji proto neumisťovat ČOV na pozemky soukr.majitelů, ale na pozemky ve vlastnictví státu do větší vzdálenosti od obytných ploch, kde nebude pachem rušit pohodu bydlení a nebude obtěžovat okolí. Např. na pozemky p.č. 154/45 a 154/48 v k.ú. Svojkovice.

Návrh rozhodnutí o námitce:

Námitce bude vyhověno, centrální ČOV bude navržena v k.ú. Svojkovice pokud možno tak, aby nebyla v kolizi s plochou pro bydlení, záplavovým územím a mimo pozemky fyzických osob. Dále je třeba pokud možno vyřešit jako veřejně prospěšnou stavbu i stavbu obslužné komunikace k ČOV, která by stejně jako ČOV měla být navržena pokud možno mimo pozemky fyzických osob. Pokud bude nutné umístit obslužnou komunikaci na soukr.pozemcích, pak tedy pouze v nezbytně nutném rozsahu.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Centrální ČOV je veřejně prospěšná stavba. Předpokládá se, že její umístění je však možné změnit oproti současnému návrhu ÚP, neb již v průběhu pořizování bylo její umístění změněno. Bylo by vhodné centrální ČOV navrhnout tak, aby plochy pro bydlení, které jsou ve směru převažujících větrů nebyly obtěžovány provozem tohoto zařízení, zejména zápachem. Dále je nutno plochu pro centrální ČOV vymezit tak, aby nebyla ohrožena záplavami. Požadavkem obce je i šetrnost k zásahu do vlastnických práv fyzických osob, pokud lze ČOV umístit na pozemcích státu nebo jiné organizace.

3) **Jana Křečová ze dne 19.7.2017** (majitelka pozemku p.č. 154/46 v k.ú. Svojkovice):

A) Požaduji přehodnotit umístění centrální ČOV.

B) Požaduji, aby příjezdová cesta k ČOV nevedla přes soukromý pozemek p.č. 181/3 v k.ú. Svojkovice.

C) Požaduji vhodné umístění hlavních kanalizačních stok tak, aby bylo možné napojit RD čp. 8 na pozemku p.č. 1/1 a RD čp. 156 a p.č. ½ v k.ú. Svojkovice.

D) Navrhuji použití stávajícího sjezdu z dálnice i pro veřejnost.

Odůvodnění námitky namítajícím:

Ad1) V současném návrhu ÚP je ČOV umístěna ve směru převládajících větrů od obytné zástavby a v nedostatečné vzdálenosti od obytné zástavby.

Ad2) Soukromý pozemek p.č. 181/3 v k.ú. Svojkovice, se dlouhodobě nachází uvnitř oploceného areálu. Požaduji, aby tato cesta vedle z plánovaného kruh.objezdu směrem od Rokycan.

Ad3) Viz bod C).

Ad4) Z důvodu finančních úspor oproti budování nového sjezdu u lesa u hřbitova.

Návrh rozhodnutí o námitkách:

1) Námitce bude vyhověno, centrální ČOV bude navržena v k.ú. Svojkovice pokud možno tak, aby nebyla v kolizi s plochou pro bydlení, záplavovým územím a mimo pozemky fyzických osob.

2) Námitka bude zamítnuta. Je třeba pokud možno vyřešit jako veřejně prospěšnou stavbu i stavbu obslužné komunikace k ČOV, která by stejně jako ČOV měla být navržena pokud možno mimo pozemky fyzických osob. Pokud bude nutné umístit obslužnou komunikaci na soukr.pozemcích, pak tedy pouze v nezbytně nutném rozsahu.

3) Námitce bude vyhověno, hlavní kanalizační řad navrhnout tak, aby bylo možno připojit i rodinné domy čp. 8 a 156.

4) Námitka bude zamítnuta.

Odůvodnění rozhodnutí o námitkách:

Ad 1): Centrální ČOV je veřejně prospěšná stavba. Předpokládá se, že její umístění je však možné změnit oproti současnému návrhu ÚP, neb již v průběhu pořizování bylo její umístění změněno. Bylo by vhodné centrální ČOV navrhnout tak, aby plochy pro bydlení, které jsou ve směru převažujících větrů nebyly obtěžovány provozem tohoto zařízení, zejména zápachem. Dále je nutno plochu pro centrální ČOV vymezit tak, aby nebyla ohrožena záplavami. Požadavkem obce je i šetrnost k zásahu do vlastnických práv fyzických osob, pokud lze ČOV umístit na pozemcích státu nebo jiné organizace.

Ad 2): Příjezdová komunikace k ČOV není v návrhu ÚP řešena po pozemku p.č. 181/3 v k.ú. Svojkovice. Z tohoto důvodu není možné námitce vyhovět.

Ad 3): Je veřejným zájmem, aby občané obce měli, pokud je to technicky možné, podobné podmínky pro likvidaci splaškových vod. Obec předpokládá v budoucnu výstavbu centrální ČOV, kdy pak bude nutné napojení, co možná největšího počtu domácností na veřejnou kanalizaci a centrální ČOV.

Ad 4): Námitka byla zmítnuta, neboť parametry stávajícího dálničního sjezdu neodpovídají požadavkům na sjezd pro veřejnost a přizpůsobení stávajícího sjezdu požadavkům na sjezd pro veřejnost není možné, kvůli již existující zástavbě obklopující tento sjezd.

4) **Jaroslav Nekola ze dne 19.7.2017** (vlastník pozemků p.č. 605/30 a 295/3 v k.ú. Svojkovice):

Požadují své pozemky nebo alespoň jejich část zařadit do plochy pro bydlení.

Odůvodnění namítajícím:

Jelikož se jedná o poměrně úzký pás pozemků a plánovaný záměr stavby RD a jeho umístění by nebylo možné uskutečnit, požadují rozšíření možné zástavby o cca 30m v délce dotčených pozemků.

Návrh rozhodnutí o námitce:

Námitce bude vyhověno, požadované pozemky budou zařazeny do plochy pro bydlení celé, a to tak, že současně bude navrženo opatření k zabránění přístupu k dalším pozemkům p.č. 605/2, 605/24, 605/25, 605/26 v k.ú. Svojkovice podle odborného názoru projektanta, např. územní studie nebo přímo návrh obslužné komunikace, apod. Pokud by projektant navrhl přímo plochu pro vznik komunikace, požadujeme tuto zařadit jako VPS. Uvedené pozemky (p.č. 605/2, 605/24, 605/25, 605/26 v k.ú. Svojkovice) zařadit do plochy územní rezervy pro bydlení.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Pozemky namítajícího jsou součástí proluky mezi příjezdovou komunikací ke koupališti, koupalištěm, stávající zástavbou rodinnými domy a nově navrhovanými plochami pro bydlení č. 8 a 9. Plochy 8 a 9 byly vymezeny v tomto rozsahu zřejmě vzhledem ke stávajícím komunikacím, z nichž by bylo možné napojení staveb na pozemích v těchto plochách bez investice do veřejné dopravní infrastruktury. Pozemky namítajícího přímo sousedí s komunikací ke koupališti, z nichž by bylo možné zajistit jejich obslužnost, ale zároveň by jejich zastavěním bylo do budoucna zabráněno přístupu k pozemkům nebo jejich částem za nimi, např. k pozemkům p.č. 605/2, 605/24, 605/25, 605/26 v k.ú. Svojkovice.

Část pozemků p.č. 605/30 je již zařazena do plochy pro bydlení a vznik rodinného domu umožní. Velikost této části pozemku je srovnatelná s dalšími pozemky pro bydlení v obci. V podstatě se jedná o polovinu pozemku p.č. 605/30 v k.ú. Svojkovice, který má celkovou výměru 2606 m².

Požadavek vlastníka pozemku o prodloužení možnosti výstavby o 30m, by do budoucna znemožnil vznik komunikace, která by vedla po hranici ploch č. 8, 9 a stávající plochy pro bydlení mezi nimi kolmo na komunikaci ke koupališti a zajistila by obslužnost celé proluky. Proto budou do plochy bydlení zařazeny celé pozemky namítajícího s tím, že bude navržena dopravní obslužnost pozemků (p.č. 605/2, 605/24, 605/25, 605/26 v k.ú. Svojkovice) dle odborného názoru projektanta. Pozemky p.č. 605/2, 605/24, 605/25, 605/26 v k.ú. Svojkovice, event. další v této lokalitě, navrhuje zařadit do územní rezervy pro

bydlení. Pokud by projektant navrhl přímo plochu pro vznik komunikace, požadujeme tuto zařadit jako VPS.

Uplatněné připomínky:

1) Povodí Vltavy ze dne 7.7.2017:

Jako správce povodí, který vykonává správu v dílčím povodí Berounky, podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, máme k uvedenému návrhu územního plánu Svojkovice následující připomínku: Upozorňujeme, že nový objekt ČOV Svojkovice by měl být umístěn mimo vymezenou aktivní zónu záplavového území a výškově situován nad úroveň hladiny při průtoku Q_{100} na Holoubkovském potoce. Objekt ČOV nesmí zhoršovat odtokové poměry při povodni (nutno vypracovat hydrotechnický posudek).

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka bude zohledněna. Podle § 67 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, platí omezení staveb v aktivní zóně záplavových území. Pokud je možné centrální ČOV přemístit mimo tuto zónu bude tím předejito hospodářským škodám, což je důležitý veřejný zájem.

Uplatněná stanoviska s požadavky:

- 1) Ministerstvo obrany ze dne 21.6.2017: Požaduje respektování a zapracování limitů a zájmů Ministerstva obrany do grafické části:

– **jev 082 (pro nadzemní stavby), který je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu.**

Zájmové území je rozčleněno výškově následujícím způsobem:

- * Zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 50 m nad terénem (v tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 50 m n.t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany);
- * Zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 100 m nad terénem (v tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 100 m n.t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany).

otisk úředního razítka
Ing. Radka Janová
vedoucí stavebního odboru

Po té, co uplynula lhůta pro uplatnění stanovisek k návrhu rozhodnutí o námitkách, pořizovatel shromáždil došlá stanoviska a dne 12.1.2018 vydal pokyn k úpravě návrhu ÚP s tím, že po jeho úpravě bude znovu opakováno veřejné projednání:

POKYN K ÚPRAVĚ NÁVRHU PO OPAKOVANÉM VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ

Městský úřad Rokycany, odbor stavební, (dále jen "pořizovatel"), jako úřad územního plánování příslušný podle § 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), vyhodnotil výsledky opakovaného veřejného projednání návrhu **územního plánu SVOJKOVICE** a s ohledem na veřejné zájmy zpracoval podle § 53 odst. 1 stavebního zákona návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek (dále jen "návrh vyhodnocení") uplatněných k návrhu územního plánu SVOJKOVICE.

Návrh vyhodnocení pořizovatel projednal s dotčenými orgány a s krajským úřadem podle § 53 odst. 1 stavebního zákona.

Své stanovisko s požadavkem na úpravu návrhu vyhodnocení uplatnili:

- 1) Orgán ochrany životního prostředí ze dne 8.11.2017 zn.MeRo/5425/OŽP/17
- 2) Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor regionálního rozvoje, ze dne 14.11.2017 zn. RR/3847/17

Tato stanoviska zasíláme v příloze.

Dále v příloze zasíláme:

- 3) NÁVRH ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH, VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK ze dne 16.10.2017

Zároveň tímto dáváme pokyn k úpravě návrhu územního plánu SVOJKOVICE podle připojených příloh.

Stanoviska dotčených orgánů je třeba zohlednit v plném rozsahu. Po provedení úpravy návrhu územního plánu SVOJKOVICE bude opakováno veřejné projednání, kde bude postupováno podle § 52 stavebního zákona s tím, že se upravený návrh ÚP Svojkovice projedná pouze v rozsahu těchto úprav.

Otisk úředního razítka

Ing. Radka Janová
vedoucí stavebního odboru

V roce 2018 se ZO rozhodlo o tom, že pořizování ÚP dokončí Obecní úřad Svojkovice. MěÚ Rokycany předal spis a nadále se pořizovatelem stal OÚ Svojkovice, který po obdržení návrhu ÚP po poslední úpravě oznámil v pořadí již třetí veřejné projednání VV ze dne 3.7.2018:

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

OZNÁMENÍ

O OPAKOVANÉM VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU SVOJKOVICE

Obecní úřad Svojkovice (dále jen "pořizovatel"), který zajistil splnění kvalifikačních požadavků pro výkon územně plánovací činnosti podle § 24 níže uvedeného stavebního zákona a tím i vykonávání přenesené působnosti podle § 6 odstavce 1 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") na základě zadání územního plánu pořídil v souladu s § 50 odst. 1 stavebního zákona a § 53 odst. 2 stavebního zákona zpracování návrhu **Územního plánu Svojkovice** a projednal ho s dotčenými orgány, krajským úřadem a příslušnými obcemi. Veřejné projednání se konalo ve dnech 9.4.2014 a 12.7.2017. Na základě uplatněných připomínek, námitek a stanovisek, byl územní plán upraven.

Pořizovatel oznamuje zahájení řízení o územním plánu v souladu s § 52 odst. 1 stavebního zákona a § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a zároveň doručuje upravený návrh **Územního plánu Svojkovice** současně s oznámením o konání opakovaného veřejného projednání touto veřejnou vyhláškou. Pořizovatel oznamuje, že opakované veřejné projednání se bude konat

12.9.2018 (středa) od 19:00 hodin

se schůzkou pozvaných v sále „staré hospody“ vedle hasičské zbrojnice ve Svojkovicích u OÚ Svojkovice čp.21 ve Svojkovicích.

Kde je možné do návrhu Územního plánu Svojkovice nahlédnout:

Do návrhu územního plánu je možné nahlédnout u pořizovatele na OÚ Svojkovice v úřední den ST

17-19hod. Dálkovým způsobem je možné do návrhu územního plánu nahlédnout na www.svojkovice.eu, *úřední deska, územní plán Svojkovice a výkresová část*.

Jak je možné k návrhu územního plánu vyjádřit svůj názor:

Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání je možné k návrhu územního plánu uplatnit:

1) Námitky:

Námitky proti návrhu územního plánu mohou podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou.

2) Připomínky:

Každý (kdokoliv) může uplatnit své připomínky.

3) Stanoviska:

Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatní ve stejné lhůtě stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

Poučení:

K později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám se nepřihlíží. Dotčené osoby oprávněné k podání námitek musí být na tuto skutečnost upozorněny.

Ke stanoviskům, námitkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při vydání zásad územního rozvoje nebo regulačního plánu vydaného krajem, se nepřihlíží.

Otisk úředního razítka

Ing. Petr Mudra

Starosta obce Svojkovice

Program veřejného jednání:

- 1) Úvod (pořizovatel)
- 2) Informace o tom, podle jakých připomínek, námitek a stanovisek byl územní plán upraven (pořizovatel)
- 3) Odborný výklad o úpravách územního plánu (projektant)
- 4) Diskuse, dotazy (zodpovídají-pořizovatel, projektant, starosta a přítomní zástupci dotčených orgánů)
- 5) Uplatnění námitek, připomínek či stanovisek do písemného záznamu z veřejného jednání
- 6) Závěr (pořizovatel)

Informace o doručování tohoto oznámení (veřejné vyhlášky):

- 1) Veřejná vyhláška bude vystavena v tištěné podobě na úřední desce OÚ Svojkovice, a to od 10.7.2018 do 20.9.2018, to je ještě 7 dnů po veřejném projednání a zároveň bude vystavena způsobem umožňujícím dálkový přístup
- 2) 15. den po dni vyvěšení této vyhlášky na úřední desce je dnem doručení veřejné vyhlášky
- 3) Zároveň bude vystaven k dálkovému nahlížení ve stejných lhůtách i návrh územního plánu

❖ Obdrží veřejnou vyhláškou:

Veřejnost (vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti)

❖ Obdrží jednotlivě (do datové schránky nebo dodejkou):

Obec, pro kterou je územní plán pořizován:

Obec Svojkovice, zde

Sousední obce:

Obec Dobřív, IDDS: 8jpay42

Obec Holoubkov, IDDS: r59ay5q

Obec Hůrky, IDDS: pirbrf3

Obec Volduchy, IDDS: ucmbiif

Město Rokycany, odbor rozvoje města, IDDS: mmfb7hp

Projektant, který bude mít při veřejném projednání odborný výklad:

Ing.arch. Petr Tauš, Bělohorská č.p. 3, 301 64 Plzeň

Dotčené orgány:

Hasičský záchranný sbor Plzeňského kraje, IDDS: p36ab6k
Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni, IDDS: samai8a
Státní veterinární správa, IDDS: z5d8b62
Městský úřad Rokycany, odbor školství a kultury, IDDS: mmfb7hp
Městský úřad Rokycany, odbor životního prostředí, IDDS: mmfb7hp
Městský úřad Rokycany, odbor dopravy, IDDS: mmfb7hp
Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského, IDDS: m4eadvu
Státní energetická inspekce, IDDS: hq2aev4
Ministerstvo obrany, IDDS: hjyaavk
Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, IDDS: zzjbr3p
Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí, IDDS: zzjbr3p
Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor kultury, IDDS: zzjbr3p
Ministerstvo zemědělství, IDDS: yphaax8
Ministerstvo dopravy, IDDS: n75aau3
Státní úřad pro jadernou bezpečnost, IDDS: me7aazb
Ministerstvo životního prostředí, IDDS: 9gsaax4
Ministerstvo vnitra, IDDS: 6bnaawp
Ministerstvo zdravotnictví, IDDS: pv8aaxd
Ministerstvo kultury, IDDS: 8spaur
Ministerstvo průmyslu a obchodu, IDDS: bxtaaw4
Státní pozemkový úřad, IDDS: z49per3

Krajský úřad:

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor regionálního rozvoje, IDDS: zzjbr3p

Oprávněný investor:

GASNET, S.R.O., IČO: 27295567, Klíšská 940/96, Ústí nad Labem, 401 17, IDDS: rdxzhzt
POVODÍ VLTAVY, S.P., IČO: 70889953, Holečkova 3178/8, Praha 5, 150 00, IDDS: gg4t8hf

Ostatní některé organizace hájící v předmětném území své zájmy:

Krajské ředitelství policie Západočeského kraje, IDDS: 5ixai69
Česká geologická služba - GEOFOND, Kostelní č.p. 26, 170 06 Praha
ČEZ Distribuce a.s., IDDS: v95uqfy
Drážní úřad, IDDS: 5mjaatd
Innogy, Šafaříkovy sady 2455/5, 301 00 Plzeň 3, IDDS: cgtf5yr
České radiokomunikace a.s., IDDS: g74ug4f

Český telekomunikační úřad, IDDS: a9qaats
Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, příspěvková organizace, příspěvková organizace, IDDS: qbep485
Lesy ČR s.p., Správa toků- oblast povodí Vltavy, IDDS: e8jcfsn
Centrum dopravního výzkumu, v.v.i., IDDS: pzkgw87
ŘSD ČR, IDDS:zjq4rhz

.....
Tato VV byla vyvěšena na úřední desce pořizovatele a způsobem umožňujícím dálkový přístup ve dnech: 10.7.2018-21.9.2018. V téže lhůtě byl vyvěšen i aktuální návrh ÚP.
Dne 12.9.2018 se konalo třetí veřejné projednání návrhu ÚP, a to v místě, čase i programu podle VV. Jednání se zúčastnil UZ, pořizovatel, projektant. KÚPK,RR a občané, cca 10 osob. Při jednání bylo dohodnuto, že odůvodnění ÚP musí obsahovat odůvodnění nadmístního záměru – vrty pro obec Holoubkov, které jsou umístěny v záplavovém území, což je v rozporu s požadavky ZÚR a Politiky územního rozvoje ČR.

K třetímu veřejnému projednání byla uplatněna stanoviska:

- orgánu ochrany přírody a krajiny – MěÚ Rokycany, OŽP, ze dne 6.8.2018, který požadoval upravit podmínky využití ploch obsahujících prvky ÚSES dle Metodiky Ministerstva životního prostředí tak, aby tato území byla využitelná ve prospěch ÚSES, podmíněně přípustná pouze pro zemědělství , lesnictví apod. a nepřípustně využitelná, zejména biocentra, pro stavby pro výrobu energie, neprůchodné oplocování a další stavby, kromě TDI. Dále upozornili na některé chybné údaje v textových částech ÚP a nedostatky v grafické části
- Ministerstva obrany ze dne 30.8.2018, kde byl uplatněn požadavek na zákres vymezeného území MO pro nadzemní stavby a v textové části odůvodnění na str.17 upravit stat' nazvanou: Obrana státu, ve smyslu výše vedeného výškového omezení staveb
- Ministerstvo průmyslu a obchodu ze dne 13.7.2018 – souhlas bez připomínek
- KÚPK, odbor kultury ze dne 12.9.2018 – není dotčeným orgánem, neb na území obce nehájí žádné zájmy

Námítky ani připomínky uplatněny nebyly.

.....

D) **Závěr**

S projektantem byly dohodnuty úpravy podle došlých stanovisek. Pořizovatel vyhotovil toto odůvodnění a předložil spolu s upraveným návrhem ZO k vydání. ZO by následně mělo o návrhu ÚP rozhodnout na svém zasedání dne 3.10.2018.

.....

2) **Přezkoumání souladu návrhu územního plánu zejména**

a) s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem:

- s PÚR: Vyhodnocení souladu s PÚR provedl projektant v části odůvodnění b1). Pořizovatel se s tímto hodnocením ztotožňuje. K tomuto tématu dodáváme, že od doby zahájení pořizování ÚP byla provedena aktualizace č. 1 PÚR:

Politika územního rozvoje ČR je celostátní nástroj územního plánování, který slouží zejména pro koordinaci územního rozvoje na celostátní úrovni a pro koordinaci územně plánovací činnosti krajů a současně jako zdroj důležitých argumentů při prosazování zájmů ČR v rámci územního rozvoje Evropské unie. Ministerstvo pro místní rozvoj pořídilo Aktualizaci č. 1 Politiky územního rozvoje ČR na základě usnesení vlády č. 596 ze dne 8. srpna 2013, kterým vláda vzala na vědomí Zprávu o uplatňování PÚR ČR 2008 obsahující v části d) návrhy na aktualizaci. Zpracováním Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 byl pověřen Ústav územního rozvoje. Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky byla schválena usnesením vlády ze dne 15. dubna 2015 č. 276. Doposud platná Politika územního rozvoje ČR 2008 přestala v měněných částech platit a platí již Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1.

Nutno dodat, že pro území obce Svojkovice, aktualizace PÚR nepřinesla žádnou podstatnou změnu. Změny PÚR, jako je např. článek 14a), který zní: (14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny. a článek 16a), který zní: (16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek., byly zohledněny již při tvorbě ÚP za účinnosti původní PÚR z roku 2008.

Obec Svojkovice se stále jeví jako součást rozvojové osy OS1 (osa mezi Prahou a Plzní podél dálnice D5). Zachován zůstal také koridor pro vysokorychlostní trať VR1. Zrušen byl koridor pro konvenční železnici. Zrušeny byly články 170), 171) i 174).

- se ZÚR: Od doby zahájení pořizování ÚP byla provedena aktualizace ZÚR č.1:

Zastupitelstvo Plzeňského kraje dne 10. 3. 2014 na svém 8. jednání vydalo usnesením č. 437/14 Aktualizaci č.1 Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje. Nabytí účinnosti této aktualizace bylo k datu 1. 4. 2014. Tato aktualizovaná územně plánovací dokumentace pro celé území kraje nahradila dosud platné Zásady územního rozvoje PK a je závazná pro vydávání územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území.

Obec Svojkovice je součástí rozvojové osy OS1 a rozvojové oblasti RO3. ZÚR pro tato území stanovuje požadavek vymezovat v nich plochy výroby, skladování, obchodu a služeb. Využití území na ose OS1 regulovat s cílem omezení vzniku pásové zástavby s nadměrnou koncentrací podnikatelských aktivit a přednostního zabezpečení funkcí území z hlediska infrastrukturních podmínek. Usměřňovat využití území zejména s ohledem na širší region a funkce rozvojové osy a ochranu životního prostředí. Vytvářet podmínky pro využití přírodně-rekreačního potenciálu území pro cestovní ruch. Rozvoj zástavby koordinovat s ohledem na funkční vazby s rozvojovou oblastí OB5 Plzeň, dálnici D5 a místní předpoklady území. Využití území orientovat na posílení obytných, výrobních a obslužných funkcí. Zástavbu koncentrovat v návaznosti na stávající sídla. Zabezpečit optimální lokalizaci podnikatelských aktivit v území, opírajících se především o místní předpoklady území s vazbami na širší okolí (Plzeň), využití vnitřních rezerv, při minimálních negativních dopadech na životní prostředí.

Tyto požadavky nadřazené ÚPD jsou zcela respektovány. Na území obce je vymezeno několik ploch pro výrobu, obchod a služby, včetně služeb pro turistický ruch, jsou integrovány do ploch pro bydlení. Plochy pro bydlení jsou vymezeny s ohledem na funkční vazby na okolí – dojezdovou vzdálenost za prací do Rokycan, Plzně či dalších sídel.

Trasy dálnice i konvenční železnice, stejně jako koridor pro VRT, jsou respektovány. Návaznost na nový dálniční sjezd SD5/01 je zabezpečena silnicí – záměr č.27.

ZÚR jsou zcela zohledněny v ÚP obce Svojkovice.

b) s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území:

Cíle a úkoly územního plánování uvedené v § 18 a § 19 stavebního zákona, jsou v ÚP naplněny. Jedná se o:

Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů

vyplývajících z tohoto zákona a zvláštních právních předpisů.

Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje.

Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.

Úkolem územního plánování je zejména

- a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,
- b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,
- c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,
- d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství,
- e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území,
- f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),
- g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to především přírodě blízkým způsobem,
- h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,

i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu,

j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,

k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,

l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,

m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů 4), 12) před negativními vlivy záměrů na území a navrhopat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,

n) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů,

o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.

Zárukou naplnění těchto ustanovení stavebního zákona je autorizace projektanta a jeho znalosti místních poměrů a jeho zkušenosti při projektování stavby sídel i krajinotvorbě. Cíle a úkoly stanovené stavebním zákonem se prolínají celou tvorbou ÚP, viz výroková část i odůvodnění zpracované projektantem, zejména v části a2). Např. ochrana a rozvoj hodnot území, zejména přírodní podmínky zůstanou zachovány, rozvoj nezasahuje do chráněných území přírody ani ploch lesů. Ohledně kulturních hodnot, ty nejsou návrhem územního plánu dotčeny.

c) s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů:

ÚP obce byl vyhotoven a projednán v souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcími vyhláškami, zejména vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Podle § 158 stavebního zákona: Vybrané činnosti, jejichž výsledek ovlivňuje ochranu veřejných zájmů ve výstavbě, mohou vykonávat pouze fyzické osoby, které získaly oprávnění k jejich výkonu podle zvláštního právního předpisu. Vybranými činnostmi jsou projektová činnost ve výstavbě, kterou se rozumí zpracování územně plánovací dokumentace,...

Zvláštním právním předpisem je zákon č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů.

Ing. Petr Tauš, který působil jako projektant ÚP Svojkovice je držitelem oprávnění podle tohoto zákona číslo: [ČKA 01041](#). Projektant odpovídá za správnost, celistvost a úplnost jím zpracované územně plánovací dokumentace, zejména za respektování požadavků z hlediska ochrany veřejných zájmů a za jejich koordinaci. Je povinen dbát právních předpisů a působit v součinnosti s příslušnými orgány

územního plánování a dotčenými orgány.

Nebyl respektován §20a současně platného stavebního zákona (jehož platnost je od 1.9.2018, kde je uvedeno:

Územně plánovací dokumentace, její aktualizace nebo změna a úplné znění územně plánovací dokumentace po vydání poslední aktualizace nebo změny se vyhotovuje rovněž v elektronické verzi ve strojově čitelném formátu.

Podle přechodných ustanovení stavebního zákona platí, že: Činnosti při pořizování územně plánovací dokumentace nebo její aktualizace či změny, které byly ukončeny přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se posuzují podle dosavadních právních předpisů. Tvorba ÚP byla zahájena před nabytím účinnosti novely č.169/2018Sb., a proto není vyhotoven ve strojově čitelném formátu, též s ohledem na rozpočet obce, kdy toto nebylo v požadavcích zadání ÚP zakotveno a finanční možnosti obce vyhrazené nařízení ÚP jsou již vyčerpány, aby bylo možné v této fázi strojově čitelný formát vyhotovit.

d) s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů:

ÚP byl projednán s dotčenými orgány a jejich požadavky byly zapracovány do ÚP viz výše uvedený postup při pořizování ÚP a nebo byly dohodnuty úpravy těchto stanovisek. K řešení rozporů nedošlo.

e) výsledek přezkoumání územního plánu podle odstavce 4 § 53 SZ:

ÚP je v souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.

f) vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území:

Nebylo požadováno.

g) stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno:

Nebylo vydáno.

h) vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch:

Viz odůvodnění zpracované projektantem, zejména v části e) komplexní odůvodnění přijatého řešení.

Pořizovatel se s tímto vyhodnocením ztotožňuje a z tohoto důvodu není zde třeba duplicitně uvádět.

.....

3) Rozhodnutí o námitkách, včetně samostatného odůvodnění rozhodnutí (viz § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád.)

Po prvním veřejném projednání byly uplatněny námitky:

a) ŘSD ze dne 10.4.2014 zn.4377-ŘSD-14-110: Rozvojovou plochu č. 15 zatížit stejnou podmínkou jako platí pro plochy č. 1, 14, 18 a 37, z hlediska hluku z provozu na pozemních komunikacích.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce bude vyhověno. Plocha č. 15 bude zatížena stejnou podmínkou jako plochy 1,14, 18 a 37, týkající se hluku, která zní: Pro funkci bydlení bude posouzeno případné ohrožení hlukem z dálnice D5.

Odůvodnění:

Plocha č.15 se dle hlukové mapy nachází v území ohroženém hladinou hluku z dálnice D5 o výši 55-60dB. Z tohoto důvodu bude námitce vyhověno.

b) Monika Wohlmuthová ze dne 14.4.2014 (zn.MeRo/2727/OST/14): Jako majitel pozemků p.č. 7 a 13 v k.ú. Svojk. nesouhlasím se vznikem nové obytné oblasti č. 2 a žádáme o ponechání daných pozemků ve stávajícím využívání. Důvody: Pokles ceny mých pozemků, zvýšení prašnosti a hluku při výstavbě, čímž dojde k rušení poklidné oblasti obce a z důvodu změny rázu krajiny.

Rozhodnutí o námitce:

Námitka se zamítá.

Odůvodnění:

Pokles ceny pozemků není předmětem řešení ÚP není prokazatelný je to v této fázi jen domněnka majitele pozemků p.č. 7 a 13. Zvýšení prašnosti a hlučnosti při výstavbě je věcí dočasnou, kterou musí každý strpět, i vlastně sousedé majitelky pozemků 7a 13 při výstavbě jejích staveb toto museli strpět, takže toto není důvodem pro zrušení plochy č. 2. K rušení poklidné oblasti dojde pouze v případě výstavby, a to dočasně, viz předchozí úvaha. Orgány ochrany životního prostředí, v jehož kompetenci je i ochrana krajinného rázu, v rámci projednávání návrhu ÚP, kde již od počátku plocha č. 2 byla určena pro výstavbu, se k zařazení plochy č. 2 pro bydlení z hlediska ochran krajinného rázu nevyjádřil nesouhlasně. Orgánu ochrany ŽP bylo oznámení o projednání návrhu prokazatelně doručeno dne 23.8.2012. Z toho tedy vyplývá, že k zásahu do krajinného rázu nedojde. Závěrem lze konstatovat, že důvody pro zrušení plochy č. 2 k bydlení, které namítající uvádí, nejsou dostatečně v souladu s některým veřejným zájmem, aby bylo nutné tuto plochu z návrhu vypustit a namítajícím tak vyhovět.

c) Dana Skolková ze dne 15.4.2014 (zn.MeRo/2754/OST/14): Jako vlastník pozemku p.č. 218/2 nesouhlasím s rozsahem plochy č. 2 a požaduji její zmenšení dle přílohy. Důvody: Zásadní zhoršení kvality života v klidné části obce, změna rázu krajiny, pokles ceny nemovitosti, nejedná se o proluku, ale zábor zemědělské půdy.

Rozhodnutí o námitce:

Námitka se zamítá.

Odůvodnění:

Co se týká zhoršení kvality bydlení, změny rázu krajiny a poklesu ceny nemovitosti je odůvodnění totožné jako v předchozím případě. V případě důvodu, že se nejedná o proluku, ale zábor ZPF, má namítající pravdu. Ale toto není důvod k vyhovění námitce, neb k záboru ZPF dochází vždy při výstavbě. Nové plochy pro výstavbu mohou být takto vymezovány se souhlasem orgánu ochrany ZPF, který v daném případě ve svém stanovisku ze dne 7.1.2010 k zadání ÚP, kde jež o ploše č. 2 (v zadání plocha č. 12) byla zmínka a orgán ochrany ZPF pouze požadoval etapizaci, které bylo vyhověno tím, že některé plochy pro výstavbu jsou zatíženy územní studií, což je jistá forma etapizace, neb využití plochy takto zatížené ztěžuje oproti těm, které jsou k výstavbě určeny přímo. Přímo k návrhu ÚP se orgán ochrany ZPF již nevyjádřil, ač byl obeslán (prokazatelně dne 23.8.2012) a tím vyjádřil svůj souhlas s navrhovaným řešením mlčky.

d) Ladislav Ungr ze dne 15.4.2014 (zn.MeRo/2759/OST/14): Jako vlastník pozemku p.č. 216 nesouhlasím s řešením ÚP. Důvody: Návrh zabírá moji zem.půdu pro komunikaci a pro bydlení,

mění ráz krajiny a čisté životní prostředí zde žijících obyvatel.

Rozhodnutí o námitce:

Zamítá se.

Odůvodnění:

Viz výše.

e) Ing.Jaroslav Urbánek a Miroslava Urbánková ze dne 15.4.2014 zn.MeRo/2760/OST/14: Jako vlastníci rodinného domu čp. 15 na stp.č. 4 a pozemků p.č. 8, 786 a 154/56 vznášíme námitky: V ÚP na našich pozemcích se plánuje obytná zóna, která poruší krajinné prostředí, znemožní obhospodařování ZPF v tomto území, zabírá cenný půdní fond. Dále zde hrozí rušící vlivy automobilové dopravy, škodlivých exhalací, které poškodí klidovou zónu stávajících obyvatel. Komunikaci od kruh.objezdu pak budou používat i občané a dopravci, kteří v lokalitě nebudou bydlet jako cestu do Hůrek. Z těchto důvodů požadujeme z ÚP vypustit plánovanou obytnou zónu (poznámka pořizovatele: Plochu č. 2).

Rozhodnutí o námitce:

Námitka se zamítá, ale na jejím základě bude návrh ÚP doplněn.

Odůvodnění:

Ochrana krajiny viz výše. Znemožnění obhospodařování: ÚP bude doplněn v části textové v oddíle k) o požadavek, aby ÚS řešící plochu č. 2 řešila i dopravní obslužnost pro obhospodařování pozemků v území nebo jejich částí, které nebudou v ploše pro bydlení, ale pro zem.využití.

Vliv dopravy: Na základě dalších námitek bude z návrhu ÚP vypuštěna komunikace k plánované ploše č. 23 pro ČOV, která bude přesunuta na pozemek p.č. 154/46 (kde již byla provedena investice v duchu přípravy tohoto pozemku pro vznik ČOV). Tímto nedojde k zokruhování plánovaného kruh.objezdu se stávající komunikací na Hůrky a tím bude nová obslužná komunikace v ploše č. 2 sloužit pouze pro obyvatele této plochy.

Z těchto důvodů je námitka zamítnuta.

f) Ungr Vlastimil ze dne 16.4.2014 zn.MeRo/2822/OST/14: Vlastník pozemků p.č. 154/26, 154/27,

154/24 vznáším námitky: Nesouhlasím s využitím pozemků v mém vlastnictví pro veřejně prospěšné stavby WT1, WK3, WK4 a s uplatněním předkupního práva. Důvody: Plánuji tyto pozemky využívat pro svoji zemědělskou činnost.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce bude částečně vyhověno a částečně bude zamítnuta:

Vyhověno bude námitce týkající se použití pozemků 154/26 a 27 pro VPS WT1 a WK4.

Zamítnuta bude námitka týkající se použití pozemku p.č. 154/24 pro umístění VPS WK3.

Odůvodnění:

Plocha č. 23 pro zřízení ČOV bude přemístěna na pozemek p.č. 154/46 z důvodu již investovaných prostředků obce do tohoto pozemku za účelem zřízení ČOV, z tohoto důvodu bude zrušena i VPS dopravní WK4 jako příjezdová komunikace k ploše 23 ve stávajícím průběhu a tím pádem i k ploše 2, jejíž dopr.obslužnost bude nutno vyřešit v ÚS. Jako další důvod pro ČOV přemístit, obec vidí v omezení zápachu z provozu ČOV a jeho možného vlivu na území, v nichž jsou nebo budou obytné stavby. Pozemek 154/46 je ve větší vzdálenosti od sídla.

Námitka týkající se umístění WK3 na pozemku namítajícího bude zamítnuta, neb kruhový objezd a s ním související dopravní napojení plochy č.2 a napojení sjezdu z dálnice D5 bude vystavěn jako veřejná dopravní infrastruktura z veřejného zájmu (důvodem je úleva od dopravního zatížení obce od vlivů průmyslové zóny ve Volduchách a napojení nové lokality pro výstavbu, kdy je možno, v rámci územního řízení, eventuálně dopravně napojit i pozemky vlastníka – příjezd např. pro zemědělskou činnost). Vlastníkovi pozemku bude výstavbou dopravní infrastruktury zabrána jen část předmětného pozemku, kdy jeho velká většina zůstane pro zemědělské užití. Doprava probíhá v současné době hlavním průtahem obcí po silnici II/605. Obec ve spolupráci s městem Rokycany a obcí Volduchy vyvolala jednání s ŘSD a MD, kdy výsledkem byl návrh nového sjezdu z D5 na k.ú. Volduchy a Borek, napojený na obchvat obce Svojkovice přímo naproti pozemku namítajícího, kdy z důvodu bezpečnosti silničního provozu dopravní inženýři navrhuji buď křižovatku s kolmým napojením nebo právě kruhový objezd, který obec zvolila i z dále uvedeného důvodu jako pro obecní blaho prospěšnější. Dalším důvodem je zvýšení bezpečnosti silničního provozu, kdy kruhový objezd zpomalí vozidla projíždějící obcí.

g) František Herejk, ze dne 16.4.2014 zn.MeRo/2820/OST/14 a ze dne 14.4.2014 zn.MeRo/2729/OST/14: Jako vlastník pozemku p.č. 154/38 a ostatních přilehlých nemovitostí nesouhlasím s navrženým řešením ÚP:

- 1) nesouhlasím s řešením navržené MK na mém pozemku.

- 2) nesouhlasím s jejím zařazením jako VPS
- 3) nesouhlasím s vyjmutím mého pozemku ze ZPF
- 4) nesouhlasím s umístěním ČOV (plocha č.23).

Rozhodnutí o námitce:

Námitkám 1-4 bude vyhověno.

Odůvodnění: Viz odůvodnění námitek f) - Ungr Vlastimil.

h) Pešek Jiří a Pešek Václav ze dne 16.4.2014 zn.MeRo/2818/OST/14: Požadujeme, aby na našem pozemku p.č. 305/1 zůstala zachována možnost výstavby ekofarmy.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Námitce bude vyhověno, možnost výstavby ekofarmy na plochách pro zemědělské využití bude umožněno, ale návrh ÚP bude upraven tak, že ekofarma bude podmíněně přípustnou stavbou v této ploše za předpokladu, že bude mít buď přímé napojení na již existující dopravní komunikaci nebo si investor na vlastní náklady vybuduje adekvátní komunikaci, popř. i infrastrukturu. Dále za předpokladu, že nedojde k negativnímu zásahu do životního prostředí, zejména do krajinného rázu.

i) Pavel Hochman ze dne 16.4.2014 zn.MeRo/2811/OST/14: Jako vlastník pozemku p.č. 296/1 vznáším námitky:

- 1) k umístění kontejnerů na odpad (plocha č. 24) na sousedním pozemku
- 2) žádáme o zařazení vyznačené části pozemku do plochy pro bydlení
- 3) žádáme o přeložení vedení tak, aby bylo umístěno mimo část pozemku pro výstavbu a nijak nás neomezoval ani ochranné pásmo přeloženého vedení.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce č. 1 bude vyhověno, p. Ungr jako vlastník pozemku p.č. 296/99, kde v současné době stojí nádoby na komunální odpad, souhlasil s tím, aby zde byly i nadále, včetně tříděného odpadu. Projednáno osobně s p.starostou.

Námitce č. 2 bude vyhověno.

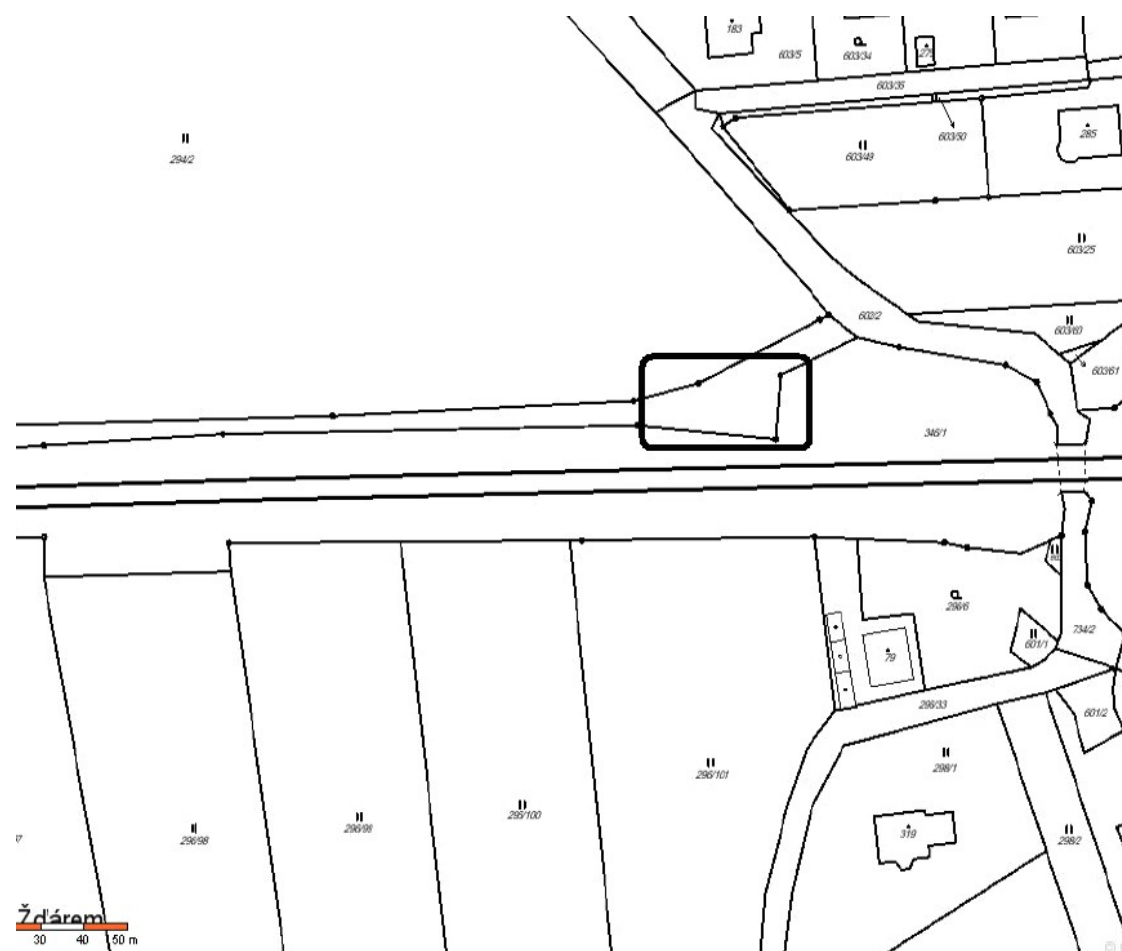
Námitce č. 3 bude vyhověno.

Odůvodnění:

Námitce č. 1 – viz výše.

Námitce č. 2 bude vyhověno, neb pozemek 296/1 sousedí s pozemkem, který je rovněž navrhován pro bydlení.

Námitce č. 3 bude vyhověno, neb část pozemku, na níž stojí dnes TS bude v ploše pro bydlení, kde aby došlo k omezení výstavby, což bylo již v zadání požadováno a v návrhu respektováno i u jiných ploch pro bydlení.



j) Miroslav a Mária Gardianovi ze dne 16.4.2014 zn.MeRo/2807/OST/14: Vlastníci pozemku p.č.

574/3 podávají námitku: Pozemkové parcely navazující na pozemek p.č. 574/3, min. pozemku 574/12 a 574/6, změnit tak, aby umožňovaly zřízení a napojení budoucího vodohosp.díla

(rybník) na Hůrecký potok.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce bude vyhověno, pozemky nebo jejich části mezi komunikací na Hůrky a potokem budou rozděleny, dle odborného uvážení projektanta tak, aby podél komunikace byla plocha pro bydlení i za tu cenu, že hranice plochy nepovede po hranici parcel, zůstatek k potoku bude zařazen do plochy smíšené nezastavitelného území, která umožňuje jak zemědělské hospodaření (jako je v současnosti) tak i vznik vodního díla jako je rybník.

Odůvodnění:

Námitce bylo vyhověno, neb zařazením pozemků, které jsou v současném návrhu v ploše zemědělské zůstane tato funkce zachována i když bude plocha změněna na jinou, dalším důvodem je, že v dolních partiích území (podél potoka) jsou mokřady, nevhodné pro zakládání budov. Plocha pro bydlení bude vymezena podél komunikace tak, aby velikostně byly pozemky vhodné pro výstavbu RD.

k) Jitka Mudrová a Jaroslava Svejková ze dne 11.4.2014 zn.MeRo/2689/OST/14: Vlastníme pozemek 574/4, který požadujeme celý zařadit do plochy jako na sousedních pozemcích.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce bude vyhověno částečně, a to tak, že část pozemku o velikosti vhodné pro výstavbu podél komunikace na Hůrky v návaznosti na další pozemky směrem na Hůrky bude zařazeno do plochy pro bydlení a dolní část pozemku, kde je mokřad bude zařazen do plochy smíšené nezastavěného území.

Odůvodnění:

Důvodem vyhovění je, že pozemek je prolukou mezi navrhovanými plochami pro bydlení, je dopravně napojen. V dolní části, kde obec nechce podporovat výstavbu je mokřad, což není vhodné území pro zakládání budov.

l) Jan a Ilona Martinů ze dne 17.3.2014: Jako vlastníci pozemků žádáme:

- 1) pozemek 574/2 do plochy smíšené obytné
- 2) pozemek 574/12 také.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se vyhová částečně a to tak, že pozemek 574/2 bude celý zařazen do plochy pro bydlení a pozemek 574/12 event.pouze částečně v horní partii u MK na Hůrky, podle odborného názoru projektanta.

Odůvodnění je v podstatě totéž jako již výše uvedeno.

m) Jana Cinkeová ze dne 8.4.2014:

- 1) Nesouhlasím s určením části pozemku p.č. 84/2 jak zastavitelné plochy (1-bydlení) neboť se jedná již o současně zastavěné území.
- 2) Nesouhlasím s určením části pozemku p.č. 153 jako plochy veřejného prostranství. Tento pozemek je užíván jako zahrada společně s pozemkem p.č. 84/3, není volně přístupný je za oplocením.

Námitce č. 1 bude vyhověno, z důvodu, který paní Cinkeová uvádí.

Námitce č. 2 bude také vyhověno.

Odůvodnění:

U námitky č. 1 uvedeno výše; námitce č. 2 bude vyhověno z důvodu, že pozemky před pozemkem p.č. 84/2 (např. stp.č.153 a p.č.84/3) jsou také v majetku paní Cinkeová a není třeba, aby navržená komunikace na stp.č.153 byla veřejná.

Po druhém veřejném projednání byly uplatněny tyto námitky:

A) Obec Holoubkov ze dne 7.5.2017 (majitel stávajících vrtů pro veřejné zásobování vodou na k.ú. Svojkovice a pozemku p.č. 682/5 v k.ú.Svojkovice), *citace:*

„Dovoluji si zdvořile požádat zastupitelstvo obce Svojkovice a pořizovatele územního plánu, aby pozemky p.č. 675/1 – trvalý travní porost o výměře 5.723 m² a p.č. 675/6 – trvalý travní porost o výměře 1.780 m², oba v k.ú. Svojkovice, byly v Územním plánu Svojkovice označeny jako pozemky pro veřejně prospěšné stavby a opatření, pro které je možné práva ke stavbám a pozemkům vyvlastnit – stavba technické infrastruktury (WT9) – rozšíření vodních zdrojů. Oba pozemky jsou v návrhu územního plánu vymezeny jako Plochy smíšené nezastavitelného území, na kterých je dle textové části návrhu ÚP přípustné využití pro plochy vodní a vodohospodářské a podmíněně přípustné využití pro stavby, zařízení a jiná opatření v souladu s § 18 odst. 5 stavebního zákona. Toto vymezení považuji vzhledem k povaze našeho stavebního záměru za dostatečné, ponechávám však na odborném posouzení pořizovatele a projektanta územního plánu, zda pozemky nevymezí jiným způsobem.“

Odůvodnění námitky namítajícím:

„Vrty HV 1 a HV 2 na prameništi Hamr mají výrazně omezenou jímací funkci. Tato skutečnost je

způsobena jejich dlouhodobou exploatací a snížením propustnosti obsypu vrtů i okolního horninového prostředí. Konkrétně se jedná o kolmataci jemnými pelitickými jílovitými částicemi a zarůstání perforovaných částí výstroje železitými usazeninami. Pro částečné obnovení původních vydatností lze využít možnosti fyzikální a chemické regenerace vrtů. U takto starých vodních zdrojů však nepředpokládáme výrazný efekt čištění a doporučujeme proto zajistit náhradu těchto vrtů vrty novými, umístěnými do jejich blízkosti.

Velice se omlouvám, že naši připomínku vznášíme až v závěrečné fázi pořizování Vašeho územního plánu, nicméně o potřebě přemístit vodní zdroje v této lokalitě jsme se dozvěděli až v září loňského roku, kdy nám byla výše uvedená zpráva o hydrogeologickém průzkumu předána. Připomínku jsme proto nemohli uplatnit v dřívějších fázích pořizování územního plánu.“

Návrh rozhodnutí o námitce:

Námitce bude vyhověno, pozemky p.č. 675/1 a 675/6 v k.ú. Svojkovice budou označeny v návrhu ÚP jako pozemky pro veřejně prospěšné stavby a opatření, pro které je možné práva ke stavbám a pozemkům vyvlastnit pro stavbu technické infrastruktury – vodních zdrojů pro veřejnou potřebu.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Zajištění zdroje vody pro veřejnou potřebu je veřejným zájmem. Stávající vrty i navrhované jsou umístěny v záplavovém území Holoubeckého potoka.

ZÚR stanovují požadavky na protipovodňová opatření:

Protipovodňová ochrana

Při protipovodňové ochraně v územním plánování vycházet z rozdělení území na:

1. území, kde je hlavním úkolem lokální ochrana sídel a zastavěného území, především ochrannými hrázemi a opatřeními, které zlepšují odtokové poměry,
2. území s předpoklady pro opatření, která zlepšují odtokové poměry, a to pro vymezení vhodných území k řízenému rozlivu povodní, případně k řízené inundaci, ve smyslu kapitoly 5.6.1.,
3. území s předpoklady pro umístění suchých nádrží nebo vodních nádrží a pro zvyšování retenční schopnosti území,
4. území, kde je nezbytné zvyšování retenčních schopností území.

K tomu v území využít:

- opatření ke zlepšení retenčních vlastností krajiny
- návrhy nových malých vodních nádrží, přirozených v měřítku a ve struktuře krajiny,
- návrhy ochranných hrází a suchých nádrží a obtokových koryt,

- území řízené inundace,
- zpřesnění regionálního a nadregionálního územního systému ekologické stability,
- vytvoření podmínek pro využití územních rezerv, především zastavěných ploch s nevhodným či žádným funkčním využitím (brownfields). V územních plánech vymezovat plochy a územní rezervy pro postupné vymístění nevhodné zástavby ze záplavových území a vytvořit tak podmínky pro bezkolizní převedení povodňových vln.

Navrhované vrty nejsou v rozporu se ZÚR a potažmo ani s PÚR, neboť jejich realizací se nezhorší ochrana sídla před povodněmi, vrty stávající ani navrhované nebrání průtoku vody. Navrhované umístění se nenachází v území rozlivu ani v místě suché nádrže. Veřejný zájem na zajištění vody pro obyvatele je vyšším zájmem než ochrana před povodní. Je třeba využít pro tento účel zdroje podezmních vod, které se nacházejí právě v místě stávajících vrtů a dále je třeba hledět na ekonomiku vybudování nových vrtů v místě, kde již existují další součásti vodovodního systému, na které je možné nové vrty napojit bez větších nákladů. Povodeň na Holoubeckém potoce není životu ohrožující, jedná o potok malého významu, navíc se nachází na soustavě rybníků nad ním – Hamerský, Holoubecký, rybníky v Mýtě, takže je zde velké množství možností, jak povodňové vlně zabránit jinak, např. odpuštěním části vod z rybníků nad Holoubeckým potokem.

Z tohoto důvodu bude námitce vyhověno.

B) Rudolf a Jana Komasovi ze dne 26.6.2017 (majitelé pozemků p.č. 199, 154/52, 154/57 v k.ú. Svojkovice):

K umístění budoucí čistírny odpadních vod v návrhu územního plánu obce Svojkovice mám tyto námitky:

1. Je navrhována několik metrů od nové „plochy bydlení 2“.
2. Je navrhována na soukromém pozemku parcelní číslo 154/46, LV 351 paní Jany Krečové.
3. Zemní úpravy pro čističku, které obec v minulosti prováděla jsou na pozemku České republiky parcelní číslo 194, LV 10 002 a soukromém pozemku pana Ladislava Ungra parcelní číslo 187 a 154/44, LV 66. Čili na jiném místě, než je v návrhu územního plánu plánována.

Odůvodnění námitky namítajícím:

Navrhují proto neumisťovat ČOV na pozemky soukr.majitelů, ale na pozemky ve vlastnictví státu do větší vzdálenosti od obytných ploch, kde nebude pachem rušit pohodu bydlení a nebude obtěžovat okolí. Např. na pozemky p.č. 154/45 a 154/48 v k.ú. Svojkovice.

Návrh rozhodnutí o námitce:

Námitce bude vyhověno, centrální ČOV bude navržena v k.ú. Svojkovice pokud možno tak, aby nebyla v kolizi s plochou pro bydlení, záplavovým územím a mimo pozemky fyzických osob. Dále je třeba pokud možno vyřešit jako veřejně prospěšnou stavbu i stavbu obslužné komunikace k ČOV, která by stejně jako ČOV měla být navržena pokud možno mimo pozemky fyzických osob. Pokud bude nutné umístit obslužnou komunikaci na soukr.pozemcích, pak tedy pouze v nezbytně nutném rozsahu.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Centrální ČOV je veřejně prospěšná stavba. Předpokládá se, že její umístění je však možné změnit oproti současnému návrhu ÚP, neb již v průběhu pořizování bylo její umístění změněno. Bylo by vhodné centrální ČOV navrhnout tak, aby plochy pro bydlení, které jsou ve směru převažujících větrů nebyly obtěžovány provozem tohoto zařízení, zejména zápachem. Dále je nutno plochu pro centrální ČOV vymezit tak, aby nebyla ohrožena záplavami. Požadavkem obce je i šetrnost k zásahu do vlastnických práv fyzických osob, pokud lze ČOV umístit na pozemcích státu nebo jiné organizace.

C) Jana Křečová ze dne 19.7.2017 (majitelka pozemku p.č. 154/46 v k.ú. Svojkovice):

E) Požadují přehodnotit umístění centrální ČOV.

F) Požadují, aby příjezdová cesta k ČOV nevedla přes soukromý pozemek p.č. 181/3 v k.ú. Svojkovice.

G) Požadují vhodné umístění hlavních kanalizačních stok tak, aby bylo možné napojit RD čp. 8 na pozemku p.č. 1/1 a RD čp. 156 a p.č. ½ v k.ú. Svojkovice.

H) Navrhují použití stávajícího sjezdu z dálnice i pro veřejnost.

Odůvodnění námitky namítajícím:

Ad1) V současném návrhu ÚP je ČOV umístěna ve směru převládajících větrů od obytné zástavby a v nedostatečné vzdálenosti od obytné zástavby.

Ad2) Soukromý pozemek p.č. 181/3 v k.ú. Svojkovice, se dlouhodobě nachází uvnitř oploceného areálu. Požadují, aby tato cesta vedle z plánovaného kruh.objezdu směrem od Rokycan.

Ad3) Viz bod C).

Ad4) Z důvodu finančních úspor oproti budování nového sjezdu u lesa u hřbitova.

Návrh rozhodnutí o námitkách:

1) Námitce bude vyhověno, centrální ČOV bude navržena v k.ú. Svojkovice pokud možno tak, aby nebyla v kolizi s plochou pro bydlení, záplavovým územím a mimo pozemky fyzických osob.

2) Námitka bude zamítnuta. Je třeba pokud možno vyřešit jako veřejně prospěšnou stavbu i stavbu obslužné komunikace k ČOV, která by stejně jako ČOV měla být navržena pokud možno mimo pozemky fyzických osob. Pokud bude nutné umístit obslužnou komunikaci na soukr.pozemcích, pak tedy pouze v nezbytně nutném rozsahu.

3) Námitce bude vyhověno, hlavní kanalizační řad navrhnout tak, aby bylo možno připojit i rodinné domy čp. 8 a 156.

4) Námitka bude zamítnuta.

Odůvodnění rozhodnutí o námitkách:

Ad 1): Centrální ČOV je veřejně prospěšná stavba. Předpokládá se, že její umístění je však možné změnit oproti současnému návrhu ÚP, neb již v průběhu pořizování bylo její umístění změněno. Bylo by vhodné centrální ČOV navrhnout tak, aby plochy pro bydlení, které jsou ve směru převažujících větrů nebyly obtěžovány provozem tohoto zařízení, zejména zápachem. Dále je nutno plochu pro centrální ČOV vymezit tak, aby nebyla ohrožena záplavami. Požadavkem obce je i šetrnost k zásahu do vlastnických práv fyzických osob, pokud lze ČOV umístit na pozemcích státu nebo jiné organizace.

Ad 2): Příjezdová komunikace k ČOV není v návrhu ÚP řešena po pozemku p.č. 181/3 v k.ú. Svojkovice. Z tohoto důvodu není možné námitce vyhovět.

Ad 3): Je veřejným zájmem, aby občané obce měli, pokud je to technicky možné, podobné podmínky pro likvidaci splaškových vod. Obec předpokládá v budoucnu výstavbu centrální ČOV, kdy pak bude nutné napojení, co možná největšího počtu domácností na veřejnou kanalizaci a centrální ČOV.

Ad 4): Námitka byla zmítnuta, neboť parametry stávajícího dálničního sjezdu neodpovídají požadavkům na sjezd pro veřejnost a přizpůsobení stávajícího sjezdu požadavkům na sjezd pro veřejnost není možné, kvůli již existující zástavbě obklopující tento sjezd.

D) **Jaroslav Nekola ze dne 19.7.2017** (vlastník pozemků p.č. 605/30 a 295/3 v k.ú. Svojkovice):

Požaduji své pozemky nebo alespoň jejich část zařadit do plochy pro bydlení.

Odůvodnění namítajícím:

Jelikož se jedná o poměrně úzký pás pozemků a plánovaný záměr stavby RD a jeho umístění by nebylo možné uskutečnit, požaduji rozšíření možné zástavby o cca 30m v délce dotčených pozemků.

Návrh rozhodnutí o námitce:

Námitce bude vyhověno, požadované pozemky budou zařazeny do plochy pro bydlení celé, a to tak, že současně bude navrženo opatření k zabránění přístupu k dalším pozemkům p.č. 605/2, 605/24, 605/25, 605/26 v k.ú. Svojkovice podle odborného názoru projektanta, např. územní studie nebo přímo návrh obslužné komunikace, apod. Pokud by projektant navrhl přímo plochu pro vznik komunikace, požadujeme tuto zařadit jako VPS. Uvedené pozemky (p.č. 605/2, 605/24, 605/25, 605/26 v k.ú. Svojkovice) zařadit do plochy územní rezervy pro bydlení.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Pozemky namítajícího jsou součástí proluky mezi příjezdovou komunikací ke koupališti, koupalištěm, stávající zástavbou rodinnými domy a nově navrhovanými plochami pro bydlení č. 8 a 9. Plochy 8 a 9 byly vymezeny v tomto rozsahu zřejmě vzhledem ke stávajícím komunikacím, z nichž by bylo možné napojení staveb na pozemích v těchto plochách bez investice do veřejné dopravní infrastruktury. Pozemky namítajícího přímo sousedí s komunikací ke koupališti, z nichž by bylo možné zajistit jejich obslužnost, ale zároveň by jejich zastavěním bylo do budoucna zabráněno přístupu k pozemkům nebo jejich částem za nimi, např. k pozemkům p.č. 605/2, 605/24, 605/25, 605/26 v k.ú. Svojkovice.

Část pozemků p.Nekoly je již zařazena do plochy pro bydlení a vznik rodinného domu umožní. Velikost této části pozemku je srovnatelná s dalšími pozemky pro bydlení v obci. V podstatě se jedná o polovinu pozemku p.č. 605/30 v k.ú. Svojkovice, který má celkovou výměru 2606 m².

Požadavek vlastníka pozemku o prodloužení možnosti výstavby o 30m, by do budoucna znemožnil vznik komunikace, která by vedla po hranici ploch č. 8, 9 a stávající plochy pro bydlení mezi nimi kolmo na komunikaci ke koupališti a zajistila by obslužnost celé proluky. Proto budou do plochy bydlení zařazeny celé pozemky namítajícího s tím, že bude navržena dopravní obslužnost pozemků (p.č. 605/2, 605/24, 605/25, 605/26 v k.ú. Svojkovice) dle odborného názoru projektanta. Pozemky p.č. 605/2, 605/24, 605/25, 605/26 v k.ú. Svojkovice, event. další v této lokalitě, navrhujeme zařadit do územní rezervy pro bydlení. Pokud by projektant navrhl přímo plochu pro vznik komunikace, požadujeme tuto zařadit jako VPS.

.....

4) Vypořádání připomínek (§ 172 odst. 4 SŘ)

- a) ŘSD Praha ze dne 19.10.2012 zn. 16483-ŘSD-12-110: Připomínky se týkaly ochrany lokalit pro bydlení č. 1, 14, 15 a 18 před hlukem z dopravy na dálnici D5.
Připomínky byl zcela respektovány, ochrana staveb pro bydlení je zájmem, hájeným zákonem o veřejném zdraví.
- b) Jiří a Jaroslava Svejkovských ze dne 15.5.2013: Část pozemku 574/4 ponechat pro výstavbu, dle současného ÚP obce, tak, jak bylo pojednáno v zadání ÚP.
Připomínce bylo vyhověno, pozemek navazuje na zastavěné území, v původním ÚPSÚ byl zařazen do plochy pro bydlení a v zadání ÚP bylo uvedeno, že původní ÚPSÚ bude respektován.
- c) Jiří a Jana Petříčkovi ze dne 23.5.2013:
Připomínka a): Do plochy pro bydlení zahrnout i pozemky nebo jejich části p.č. 574/4 a 573/3.
Připomínce nebylo v první fázi nevyhověno, z důvodu chybějící infrastruktury v místě (plyn, kanalizace, VO). V konečné fázi jí bylo vyhověno částečně, pro výstavbu byla vymezena část těchto pozemků podél komunikace na Hůrky, když se požadavky na vymezení plochy pro bydlení v této lokalitě rozšířily. Připomínce bylo vyhověno stejně, jako dalším občanům v této lokalitě. Předpokladem bylo, že prodloužení nebo vznik nové TI pro obsluhu těchto nových pozemků pro výstavbu bude rentabilní pro větší množství zájemců.
Připomínka b) : Na pozemku p.č.574/3 umožnit výstavbu ekofarmy.
Připomínce bylo v první fázi vyhověno, v zadání ÚP byl požadavek na umístění ekofaremu na k.ú.obce s tím, že bude doplněna definice ekofarmy a podmínky k jejímu umístění.
V konečné fázi byl pozemek pojednán v ploše pro bydlení a s tímto byl jeho nový vlastník (manželé Gardianovi) souhlasně srozuměn.
- d) Pavel Stočes ze dne 12.6.2013: Pozemek p.č. 98/2 zařadit do plochy pro bydlení.
Připomínce bude vyhověno, po projednání k KHS je možno upravit na bydlení, za podmínky, že ochrana stavby i pozemku pro bydlení před současnými (doprava) i budoucími zdroji hluku, zejména z plochy č. 18 – občanská vybavenost bude zajištěna majitelem pozemku p.č. 98/2.

e) Povodí Vltavy, ze dne 26.3.2014 zn. 15608/2014-342/Če:

1. V grafické části územního plánu bude dle stanoveného záplavového území významného vodního toku Holoubkovský potok **správně** vyznačena aktivní zóna záplavového území a stanovené záplavové území Q₁₀₀ . (Záplavové území bylo stanoveno dne 5.2.2009 Krajským úřadem Plzeňského kraje, OŽP pod zn.: ŽP/1153/09.)
VYHODNOCENÍ: Připomínce bude vyhověno. Projektant je povinen zobrazovat limity v území ve správné poloze.
2. **Záplavové čáry budou barevně odlišeny.** Jednotné barevné označení aktivní zóny a stanoveného zápl.území Q₁₀₀ je nepřehledné.
VYHODNOCENÍ: Připomínce bude vyhověno, značení aktivní a záplavové zóny bude barevně odlišeno.
3. Nové zastavitelné plochy doporučujeme situovat mimo záplavové území významného vodního toku Houbkovský potok.
VYHODNOCENÍ: Připomínce bude vyhověno, nové zastavitelné plochy budou přizpůsobeny hranicím záplavového území Holoubkovského potoka.
4. Upozorňujeme na omezení činnosti v záplavových územích, zejména ve vymezené aktivní zóně záplavového území dle § 67 odst.1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů.
VYHODNOCENÍ: Připomínce bude v podstatě vyhověno odlišením aktivní a záplavové zóny, kdy už je snáze dohledatelné v příslušném zákoně, co která omezení znamenají; do odůvodnění ÚP projektant zmíní tuto návaznost.
5. Upozorňujeme na nutnost respektování oprávnění Povodí Vltavy, státní podnik (příp. Lesů ČR, státní podnik), při správě vodních toků (ustanovení § 47, § 49, a § 59 vodního zákona a vyhlášky č. 470/2001 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků, ve znění pozdějších předpisů).
VYHODNOCENÍ: Projektant prověří, zdali je připomínka Povodí č. 5 v ÚP respektována, zejména u navrhovaných ploch.
6. Záměry staveb, zařízení nebo činností na pozemcích, na nichž se nacházejí koryta vodních toků nebo na pozemcích s nimi sousedících, musí být projednány s Povodím Vltavy, státním podnikem, závodem Berounka.
VYHODNOCENÍ: Tato připomínka se týká navazujících správních řízení, do ÚP nebude

zpracována, přesahuje rámec ÚP.

7. Pro navrhovanou výstavbu musí být zajištěn dostatečně vydatný zdroj pitné vody splňující požadavky uvedené v ustanovení § 11, § 13 a § 14 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů.

VYHODNOCENÍ: Projektant upraví na str.5 v části d3) Zásobování vodou, že vodovodní řady jsou již provedeny i do jižní části obce tak, že je možné z nových zastavitelných ploch umožnit jejich napojení. Dále projektant prověří, zdali kapacita přiváděné vody z Rokycan postačí i pro uvažovaný nárůst spotřeby vody po úplném zastavění zastavitelných ploch, event. je vhodné počítat s mírnou rezervou.

8. Veškerá likvidace odpadních vod musí být prováděna v souladu s požadavky ustanovení § 16, § 31, § 32 odst. 2 a 3, § 35 odst. 2 a § 38 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, ustanovení § 18 a § 19 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů a Nařízení vlády č. 61/2003 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného stupně znečištění povrchových a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech.

VYHODNOCENÍ: Projektant prověří, zdali jsou požadované, zákonem kladené požadavky na likvidaci odpadních vod v ÚP dostatečně řešeny. Popř. doplní textovou nebo graf.část ÚP.

9. Likvidaci srážkových vod z území požadujeme řešit podle zásady:

- d) maximální množství srážkových vod řešit přirozeným vsakem do půdy, tzn. minimalizovat zpevňování ploch území nepropustnými materiály,
- e) ze zpevněných ploch odvádět srážkové vody především dešťovými stokami oddílné kanalizace a odpadní vody splaškovými stokami oddílné kanalizace,
- f) pouze v nezbytně nutných případech odvádět srážkové vody společně s odpadními jednotnou kanalizací.

VYHODNOCENÍ: Toto je dále řešeno stavebním zákonem při navrhování jednotlivých staveb.

10. V řešeném území požadujeme důslednou likvidaci tzv. divokých skládek a řešení ukládání odpadů v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

VYHODNOCENÍ: ÚAP v obci řeší skládky, ale v současné době již nejsou používány jsou rekultivované. Vznik divokých skládek a jejich odstranění není v kompetenci ÚP.

g) Povodí Vltavy ze dne 7.7.2017:

Jako správce povodí, který vykonává správu v dílčím povodí Berounky, podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, máme k uvedenému návrhu územního plánu Svojkovice následující připomínku: Upozorňujeme, že nový objekt ČOV Svojkovice by měl být umístěn mimo vymezenou aktivní zónu záplavového území a výškově situován nad úroveň hladiny při průtoku Q_{100} na Holoubkovském potoce. Objekt ČOV nesmí zhoršovat odtokové poměry při povodni (nutno vypracovat hydrotechnický posudek).

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka bude zohledněna. Podle § 67 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, platí omezení staveb v aktivní zóně záplavových území. Pokud je možné centrální ČOV přemístit mimo tuto zónu bude tím předejito hospodářským škodám, což je důležitý veřejný zájem.

2. Grafická část odůvodnění

a) výkres širších vztahů	1 : 50 000
b) koordinační výkres	1 : 5 000
c) výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000

C. POUČENÍ

Proti územnímu plánu Svojkovice, vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád)

D. ÚČINOST

Opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky.

.....
Antonín Mráček
místostarosta obce

.....
Petr Mudra
starosta obce